

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ .....	7
1.1 Понятие психологической готовности детей к обучению в школе .....	7
1.2 Воображение у детей 6-7 лет как фактор готовности к школе .....	13
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВООБРАЖЕНИЯ И ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ШЕСТИ-СЕМИЛЕТНИХ ДЕТЕЙ .....	24
2.1 Описание организации исследования и диагностических методик .....	24
2.2 Анализ результатов исследования готовности ребенка к школе .....	35
2.3 Анализ результатов исследования воображения .....	50
2.4 Результаты эмпирического исследования .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	80

**zakazat-vkr.ru**  
**Ваша ВКР под ключ на**  
**высокий балл**

**8 (800) 551-60-42**

**info@zakazat-vkr.ru**

## ВВЕДЕНИЕ

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В то же время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Дошкольное детство – это особый возраст, когда ребенок открывает для себя мир, когда происходят значительные изменения во всех сферах его психики (когнитивной, эмоциональной, волевой) и которые проявляются в различных видах деятельности: коммуникативной, познавательной, преобразующей. Это тот возраст, когда появляется способность к творческому решению проблем, возникающих в той или иной ситуации жизни ребенка. В этом возрасте не только интенсивно развиваются все психические процессы, но и происходит закладка общего фундамента способностей.

Воображение в современной педагогике и психологии рассматривается как познавательный процесс, который входит в любой творческий акт, и является неотъемлемым компонентом полноценного развития ребенка, его поведения в целом. В последние годы на страницах психологической и

педагогической литературы все чаще ставится вопрос о роли воображения в умственном развитии ребенка, об определении сущности механизмов воображения.

Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатьева, О.М. Дьяченко, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, В.А. Крутецкого и других, воображение выступает предпосылкой эффективного усвоения детьми новых знаний, в значительной степени определяет эффективность готовности ребенка к обучению в школе. Е.П. Торренс, Дж. Гилфорд разработали психодиагностические тесты на выявление уровня развития креативности, творческого воображения.

О необходимости использования в обучении дошкольников и их подготовке к школе методов, соответствующих возрастным особенностям, говорилось в выступлениях А.М. Леушиной, Э.А. Александрян, Д.В. Менджеричкой, В.Н. Аванесовой.

Социально-экономические преобразования в обществе диктуют необходимость формирования творчески активной личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно решать новые жизненные проблемы. Но массовое обучение сводится к овладению стандартными знаниями, умениями и навыками, к типовым способам решения предлагаемых задач. В связи с этим перед дошкольными учреждениями встает важная задача развития творческого потенциала подрастающего поколения, что в свою очередь требует совершенствования образовательного процесса с учетом психологических закономерностей всей системы познавательных процессов.

Таким образом, проблему развития воображения необходимо обозначить в качестве самостоятельной и важной проблемы в психологии развития и педагогической психологии.

Актуальность темы данной выпускной квалификационной работы определена тем, что поступление в школу – это начало нового этапа в жизни

ребенка, вхождение его в мир знаний, новых прав и обязанностей, сложных и разнообразных отношений со взрослыми и сверстниками. И ребенок должен быть готов к этому этапу. Воображение является неотъемлемым компонентом полноценного развития ребенка, и, развивая его, мы формируем психологическую готовность к школьному обучению.

Цель данной выпускной квалификационной работы – изучение взаимосвязи воображения и психологической готовности к школе.

Задачи работы, вытекающие из поставленной цели:

- дать понятие психологической готовности детей к обучению в школе;
- рассмотреть расстройство у детей 6–7 лет как фактор готовности к школе;
- провести эмпирическое исследование взаимосвязи воображения и готовности к школе у шести-семилетних детей;
- описать и проанализировать результаты исследования и разработать рекомендации для педагогов и родителей.

Предмет исследования в данной выпускной квалификационной работе – готовность детей 6–7 лет к школьному обучению.

Объект исследования – взаимосвязь воображения у дошкольников и их готовности к обучению в школе.

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что чем выше уровень воображения у ребенка, тем выше уровень его психологической готовности к школе.

В исследовании развития воображения и готовности к школе дошкольников были использованы следующие методы и методики:

Теоретические: анализ учебной и научно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение, целеполагание, моделирование.

Эмпирические: тестирование по методике, разработанной институтом

психологии им. Л.С. Выготского, кроме того, использовались методики: «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина, «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов), «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова).

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды таких авторов, как Л.С. Выготский, Е. Е. Кравцова, Л.А. Венгер, Л.И. Божович, А. Анастаси, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Р.С. Немов, Д.Б. Эльконин и др.

База исследования – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2086».

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Ваша ВКР под ключ на

высокий балл

8 (800) 551-60-42

info@zakazat-vkr.ru

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ

## 1.1 Понятие психологической готовности детей к обучению в школе

Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии в качестве комплексной характеристики ребенка, которая раскрывает уровень развития психологических качеств, представляющих из себя наиболее важные предпосылки как к нормальному включению в новую социальную среду, так и к формированию его дальнейшей учебной деятельности.

Психология понятие «готовность к школьному обучению» рассматривает как совокупность психофизиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, обеспечивающих возможность успешного перехода к систематическому организованному школьному обучению.

По мнению В.С. Мухиной [20], готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, которое возникает в результате социального созревания ребенка, появления его внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности.

Д.В. Эпколин [35] считает, что готовность ребенка к школьному обучению – это «вращивание» социальных правил, то есть системы социальных отношений ребенок – взрослый.

Наиболее полное определение «готовности к школе» дано Л.А. Венгером, который считал его определенным набором знаний и умений, включающим все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Составляющие этого набора, по мнению автора – это, прежде всего, мотивация, и личностная готовность, которая складывается из «внутренней позиции школьника», волевой и интеллектуальной готовности [6, с. 201].

Отношение ребенка к новой окружающей среде, возникающее при его поступлении в школу, Л.И. Божович определила как «внутреннюю позицию школьника», считая это новообразование критерием готовности к обучению в школе [5, с. 118].

В исследованиях Т.А. Нежновой указывается, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность развиваются так, как они воспринимаются субъектом, то есть становятся предметом его собственных потребностей и стремлений, содержанием его «внутренней позиции» [22, с. 274].

По мнению А.Н. Леонтьева, непосредственно движущая сила развития ребенка – это его реальная деятельность с изменениями во «внутренней позиции» [17, с. 281].

Большое внимание проблеме готовности к школьному обучению уделяется зарубежными авторами. К примеру, Я. Йирасеком отмечалось, что при решении этого вопроса сопоставлялись с одной стороны, теоретические построения, а с другой – практический опыт. Особенность исследований состоит в том, что в центре этой проблемы находятся интеллектуальные возможности детей. Это отражается в методиках, которые показывают развитие мышления, памяти, восприятия и других психических процессов ребенка [Цит. по 23].

По мнению таких авторов, как С. Штребел, А. Керн, Я. Йирасек, ребенок, поступающий в школу, должен иметь определенные признаки школьника – зрелость в умственном, эмоциональном и социальном отношениях [Цит. по 17].

К умственной области авторами относится способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению и т.д.

Под эмоциональной зрелостью они имеют в виду эмоциональную устойчивость и почти полное отсутствие импульсивных реакций ребенка.

Понятие социальной зрелости авторами связывается потребностью ребенка в общении с другими детьми, способностью подчинить свои интересы интересам и условиям, принятым в детской группе, а так же со способностью принять на себя социальную роль школьника в социальной ситуации школьного обучения.

Ф.Л. Илгом, Л.Б. Эймсом было проведено исследование, которое посвящено выявлению параметров готовности к школьному обучению. Результатом стала разработка специальной системы заданий, позволяющей обследовать детей в возрасте от 5 до 10 лет. Совокупность разработанных в исследовании тестов имеет практическое значение и обладает прогнозирующей способностью. Кроме тестовых заданий авторами предлагается в случае выявления неполготовленности ребенка к школе забрать его оттуда, и при помощи многочисленных тренировок довести до нужного уровня готовности. Однако эта точка зрения не единственна. К примеру, Д.П. Озубелом предлагалось, при выявлении неполготовленности ребенка к школьному обучению, изменение программы обучения в самой школе, и достижения тем самым постепенного выравнивания развития всех детей [Цит. по 2].

Следует отметить, что, несмотря на разнообразные позиции, все перечисленные авторы имеют много общего. Многими из них, при анализе готовности к школьному обучению используется понятие «школьная зрелость», исходя из спорной концепции, согласно которой эта зрелость возникает, в основном, в связи с индивидуальными особенностями процесса спонтанного созревания врожденных задатков ребенка, существенно не зависящих от его условий жизни и воспитания. В свете указанной концепции основное внимание уделено разработке тестов для диагностики уровня школьной зрелости детей. Лишь некоторыми зарубежными авторами – такими как А. Вронфенвеннер, и К. Врунер – критикуются положения концепции «школьной зрелости» и подчеркивается роль в ее возникновении социальных факторов, а так же

особенностей общественного и семейного воспитания.

При сравнительном анализе зарубежных и отечественных исследований, можно сделать вывод, основным направлением деятельности зарубежных является создание тестов, а на теорию вопроса оно ориентировано в гораздо в меньшей степени.

Работы отечественных психологов содержат куда более глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школе.

Важный аспект вопроса школьной зрелости в интерпретации отечественных специалистов – это изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе. Данная проблема рассматривалась Л.А. Венгером, С.Д. Цукерманом, Р.Л. и Л.К. Айзманами, Г.Н. Жаровой, А.И. Савинковым, С.Д. Забрамной, и другими авторами.

По их мнению, психологическая готовность ребенка к школе состоит из следующих компонентов:

- мотивационная (личностная);
- интеллектуальная;
- эмоциональная – волевая готовность.

Мотивационная готовность предполагает наличие у ребенка желания учиться. Исследования А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орлова показывают, что возникновение осознанного отношения ребенка к школе всегда определено тем способом, которым подается информация о ней. Важно, чтобы те сведения о школе, которые сообщаются детям, были не только поняты, но и прочувствованы ими. Наличие эмоционального опыта обеспечивается путем включения детей в деятельность, активизирующую как мышление, так и чувства [19, с. 19 – 26].

В мотивационном плане выделяются две группы мотивов учения:

1. Широкие социальные мотивы учения или мотивы, которые связаны с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и

одобрении его поступков, с желанием дошкольника занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений.

2. Мотивы, которые связаны непосредственно с учебной деятельностью – это комплекс познавательных интересов ребенка, его потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями.

Личностная готовность к школе выражена в отношении детей к школе, учителям и учебной деятельности. Кроме того, она включает в себя формирование у детей качеств, которые помогли бы их общению с учителями и одноклассниками.

Интеллектуальная готовность определяется наличием у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Дошкольник должен иметь планомерное и усиленное восприятие, элемент теоретического мышления и умению материалу, освоить обобщенные формы мышления и основные логические операции, смысловое запоминание. Интеллектуальная готовность также предполагает, что у дошкольника сформированы начальные умения в области учебной деятельности, в частности – умение выделять учебные задачи и превращать их в самостоятельную цель деятельности.

По мнению В.В. Давыдова, дошкольники должны владеть мыслительными операциями, обладать навыками сообщения и дифференцирования предметов и явлений окружающего мира, планирования своей деятельности и самоконтроля. При этом важно наличие положительного отношения к учению, способности к саморегуляции поведения и проявлению волевых усилий при выполнении поставленной задачи [11, с. 163 – 213].

Отечественная психология при изучении интеллектуальных компонентов психологической готовности к школе делает акцент не на сумме усвоенных ребенком знаний, а на уровне развития интеллектуальных процессов. То есть ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей

действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы.

Обсуждая проблему готовности к школе, Д.Б. Эльконин на первое место ставил сформированность необходимых предпосылок учебной деятельности [35, с. 98]. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилам, обобщенно определяющим способ действия,
- умение ориентироваться на заданную систему требований,
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме,
- умение самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринятому образцу.

Эти параметры развития произвольности являются частью психологической готовности к школе, на них строится обучение в первом классе.

Д.Б. Эльконин считал, что произвольное поведение рождается в игре в коллективе детей, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень [26, с. 114].

Исследования Е.Е. Кравцовой показали, что для развития произвольности у ребенка при работе следует выполнять ряд условий:

- необходимо сочетать индивидуальные и коллективные формы деятельности,
- учитывать возрастные особенности ребенка,
- использовать игры с правилами [14, с. 244].

Исследования Н.Г. Салминой показали, что для школьников первого класса с низким уровнем произвольности характерен низкий уровень игровой деятельности, а, следовательно, характерны трудности в обучении [31, с. 211 –

257].

Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе, исследователи выделяют уровень развития речи.

Р.С. Немов утверждает, что речевая готовность детей к обучению и учению прежде всего проявляется в их умении пользоваться для произвольного управления поведением и познавательными процессами. Не менее важным является развитие речи как средство общения и предпосылки усвоению письма. Об этой функции речи следует проявлять особую заботу в течение среднего и старшего дошкольного детства, так как развитие письменной речи существенно определяет прогресс интеллектуального развития ребенка [23, с. 87].

К 6 – 7 годам проявляется и развивается более сложная самостоятельная форма речи – развернутое монологическое высказывание. К этому времени лексикон ребенка состоит примерно из 4 тысяч слов. Он уже владеет словоизмерением, образованием времен, правилами составления предложения.

Речь у детей дошкольного и младшего школьного возрастов развивается параллельно с совершенствованием мышления, особенно словесно – логического, поэтому, когда проводится психодиагностика развития мышления, она частично затрагивает речь, и наоборот: когда изучается речь ребенка, то в получаемых показателях не может не отразиться уровень развития мышления.

Подводя итог к вышесказанному мы видим, что в познавательном плане ребенок к поступлению в школу уже достигает весьма высокого уровня развития, обеспечивающего свободное усвоение школьной учебной программы.

Кроме развития познавательных процессов: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления и речи, в психологическую готовность к школе входят сформированные личностные особенности. К поступлению в школу у ребенка должны быть развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, ролевое поведение. Для того, чтобы

ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы каждая из названных характеристик была у него достаточно развита.

## 1.2 Воображение у детей 6-7 лет как фактор готовности к школе

Дошкольное детство начинается кризисом трех лет и продолжается вплоть до поступления в первый класс. Ребенок в это время осваивает социальное пространство через призму человеческих отношений, общение с родителями и членами семьи, а также через игру и общение со сверстниками. В связи с этим событием жизнь ребенка изменяется в корне. В исследованиях Л.С. Обуховай сказано о том, что «вне обучения, вне процесса передачи ребенку общественно выработанных способов действия вообще невозможно развитие». Обучение в ранних возрастах является во всех видах деятельности ребенка» [24, с. 20]. По мнению С.В. Кукалева, воображение делает человека чувствительного художником, а мужественного – героем [10, с. 186].

Воображение является основой человеческого творчества и непременным условием психологической подготовки детей к школьному образованию. Следовательно, воображение выполняет особую интеллектуальную роль, направленную на преобразование окружающего мира. Дошкольник, фантазируя, может полагаться не только на реальные предметы, но на слова и фразы. Повышается уровень словарного запаса в своих фантазиях, непосредственно связанных с развитием речи в данном возрасте. Этот возраст, по словам В.С. Мухиной, «является прямым продолжением раннего возраста в плане общей сензитивности, осуществляемой неудержимостью онтогенетического потенциала к развитию» [321, с. 11]. Процесс воображения дошкольника произволен. Ребенок может начать фантазировать в любую минуту и в процессе не отделить реального от воображаемого. Чаще замысел в процессе воображения возникает лишь после действия. Ребенок в отличие от

взрослого не стремится реализовать свои мечты в реальности. Л. С. Выготский писал о том, что «интересы ребенка и взрослого различны, и поэтому понятно, что воображение у ребенка работает иначе, чем у взрослого» [7]. Процесс воображения у дошкольника существует лишь ради самого процесса воображения. Воображение дошкольников очень яркое, импульсивное, раскрепощенное и может показаться, что оно лучше развито, чем у взрослых. Но яркость и раскрепощенность не означает развитость воображения. Напротив, воображение детей скудно, так как они много не знают (как правило, воображение создает образы на основе жизненного опыта). Вследствие чего, дошкольник в своем воображении зачастую не отличает реальное от нереального. Дети в этом возрасте еще не обладают критичностью мышления. Воображение позволяет ребенку быть свободным, рассмотреть ситуацию под другим углом.

Произвольность появляется ближе к шести годам и позволяет создавать замысел и планировать его достижение. Воображение дошкольника имеет некоторые особенности выраженности в зависимости от возраста ребенка. В 6 – 7 лет в воображении дошкольника реальные элементы занимают лишь второстепенное место, уступая первое место собственным придуманным образам. В этом возрасте у дошкольников отсутствует замысел или он крайне неустойчив, легко разрушается. Дошкольнику нравится сам процесс воображения, придумывание новых персонажей, событий, ситуаций, несущих яркую эмоциональную окрашенность. Повышаются требования к развитию речи в связи с усложнившейся деятельностью ребенка. Развитие речи влечет за собой развитие понятийного мышления. Воображение дошкольника испытывает существенное изменение, на смену конкретным образным компонентам, приходит абстрактное мышление. За способность управлять своим поведением, за свои внутренние и внешние действия отвечает воля, которая начинает формироваться в дошкольном возрасте.

С возникновением произвольности психических процессов связано развитие и формирование воли, поэтому процесс воображения становится активным и управляемым. Под влиянием взрослых у дошкольников происходит целенаправленное формирование воображения, что побуждает их произвольно создавать образы. Далее дети сами представляют замыслы и реализуют их. Этот процесс прослеживается в коллективных играх, т.к. деятельность там происходит при помощи реальных объектов и ситуаций и требует согласованности действий. Затем и в индивидуальной деятельности дошкольника появляется произвольность воображения. Это можно проследить в речевой деятельности ребенка. Подключая речь в процесс воображения, делает его осознанным и произвольным. Ребенок в уме просчитывает предполагаемые действия, рассматривает их исход, анализирует проблему с разных точек зрения. По мнению Е.Г. Реицкой, речь освобождает ребенка от власти непосредственных впечатлений, позволяет выйти за их пределы. Ребенок может выразить словами то, что не совпадает с точным сочетанием реальных предметов или соответствующих представлений. Это дает ему возможность свободно обращаться в сфере предметных отношений и придавать им личностный смысл и обобщенный характер» [28, с. 2]. Воображения у дошкольника существует в связи с другими психическими процессами и формируется на базе различий их восприятия. Оно выполняет познавательную функцию. Воображение помогает воссоздавать целостную картину мира, несмотря на нехватку знаний дошкольника. Зачастую процесс воображения возникает в непонятных для дошкольника ситуации, когда он не может найти объяснение, какому – то факту действительности. Дошкольный возраст это период возрастания познавательной деятельности ребенка. И тут на помощь приходит воображение, которое расширяет границы познания дошкольника. Фантазия помогает дошкольникам выделять объективные закономерности окружающего мира. «Фантазия (греч. воображение) – умение мысленно

представлять то чего нет, что в момент возникновения этого образа не воспринимается нашими органами чувств» [1]. Создание новых образов тесно связано с деятельностью ребенка. Реальная жизнь это – источник образов воображения дошкольника. Согласно Л.С. Выготского «там, где в процессе понимания или в процессе практической деятельности необходимо создание какого-нибудь нового конкретного построения, нового образа действительности, творческое воплощение какой-нибудь идеи, там на первый план выступает фантазия как основная функция. С помощью фантазии созданы не только художественные произведения, но и все научные изобретения, все технические конструкции» [8, с. 149]. При решении познавательных проблем, воображение помогает ребенку найти нестандартное творческое решение.

Фантазия занимает особое место среди творческих способностей дошкольников. «Чем богаче жизненный опыт фантазера, тем выше темп и ритм его психики, чем больше раскрыта его память, тем быстрее и интереснее будут возникающие в его теле образы» [16, с. 187]. В возрасте пяти – семи лет воображение детей развивается и приводит к тому, что дети создают

воображаемый мир со своими героями, выполняющие определенные роли. В зависимости от того как дети владеют способами преобразования впечатлений, используемых в ходе игры или художественной деятельности, отвечает творческий характер воображения. Дети преобразуют уже существующие фантастические образы. Осваивая новые средства и приемы создания образов, приводят к тому, что и сами образы становятся ярче, богаче, разнообразнее. Сохраняя предметный характер, они приобретают обобщенность, отражая наиболее значимые черты в объекте. Интерес является неотъемлемой частью воображения. Интерес – это эмоциональное проявление познавательной потребности. Он выражается в определенной деятельности человека, имеющую особую значимость для него. Если объект эмоционально привлекателен, то это является началом формирования интереса. Дошкольники в основном имеют

познавательное отношение к окружающей действительности. Ребенку интересно все. Интерес ко всему обогащается жизненным опытом, знакомит его с различными видами деятельности, активизирует его способности. Но дошкольнику не реально все узнать, увидеть и попробовать, впрочем, как и взрослому человеку, и здесь на помощи приходит воображение. В условиях дефицита внешней информации деятельность воображения значительно активизируется. Воображение дошкольника обогащается за счет его жизненного опыта. В фантазийной форме он проигрывает ситуации из жизни, с которыми не встречался в реальности. Это способствует проявлению принципиально новых интересов. Фантазия помогает дошкольнику увидеть другую реальность, которую он сам нарисовал и верит в ее реальность. Все это позволяет приобретать дополнительный опыт и знания в жизни, обогащает внутренний мир ребенка и раскрывает его творческий потенциал. В итоге формирует у него интересы во многих сферах жизнедеятельности. Воображение дошкольника имеет свои стадии развития и свои особенности. Уже в конце раннего детства появляются первые формы воображения параллельно с знаково-символической функцией сознания и зарождением сюжетно-ролевой игры. Ребенок учится строить новые образы, используя имеющиеся знания, замещать реальные предметы придуманными образами. Далее воображение ребенка развивается по четырем направлениям:

1. Расширение круга замещаемых предметов и совершенствование операции замещения.
2. Совершенствование операций воссоздающего воображения.
3. Развитие творческого воображения, самостоятельное применение творческих операций.
4. Воображение становится опосредованным и преднамеренным.

По мнению Е.В. Ануфриенко и Н.В. Попова: «развитие детского воображения, восприятия, мышления и других психических функций, нельзя

представить в виде наслаивающихся друг над другом форм, так что каждая приурочена только к определённому возрасту. Воображение у ребёнка проявляется многообразно. Главную роль при этом играют возрастные и индивидуальные различия» [3].

Е. Е. Кравцова, опираясь на учение Л. С. Выготского о «кризисе семи лет», считает, что психологическая готовность детей к обучению в школе – следствие прохождения ребенком кризиса семи лет, когда появляющееся в этот момент новообразование задает для ребенка социальную ситуацию развития. Этим центральным новообразованием, согласно учению Л. С. Выготского, является воображение. Таким образом, Е. Е. Кравцова делает вывод о том, что, развивая воображение, мы формируем психологическую готовность к школьному обучению [15, с. 8].

Развитие воображения у старшего дошкольника совершается благодаря формирующейся способности абстрагироваться от навязанных образов, выходить за пределы стандартных взглядов. Тогда как, творческое воображение остается в большей степени произвольным, и его развитие зависит от организации процесса руководства и используемых инструментов [30]. У дошкольников обе значимые функции воображения развиваются одновременно, но в тоже время по-разному.

Первый этап прогрессе воображения можно приурочить к 2,5 – 3 годам. В этот период воображение как бессознательная реакция на сложившиеся обстоятельства, начинает превращаться в сознательный, знаково-опосредовательный процесс и раскладываться на аффективное и познаваемое. Познавательное воображение формируется при помощи отделения образа от предмета и определению образа с помощью слова. Аффективное воображение формируется вследствие создания и принятия ребенком своего «Я», психологического ощущения самостоятельности от социума и от совершаемых шагов.

В возрасте 6 – 7 лет у детей формирование аффективного воображения доходит до той степени, когда некоторые из них становятся способными воображать и жить в придуманном им мире. У старших дошкольников в возрасте 6 – 7 лет воображение аффективное. Аффективное воображение без должного педагогического и психологического сопровождения, может привести ребенка к полной аутизации, к замещению реальной жизни воображаемой. Это происходит, когда ребенок получил психологическую травму, и он пытается искоренить ее, используя изобразительное искусство, ролевые игры и другие виды творческой деятельности. Обычно в этот возрастной период в воображении дошкольников начинают существовать выдуманные миры с воображаемыми друзьями и врагами.

Творчество ребёнка часто носит проективный характер, символизирует утратившие переживания. Познавательное воображение переживает качественные изменения. В своих произведениях дети не просто передают усвоенные впечатления, но и начинают целенаправленно искать приёмы для этой передачи. Возможность выбора таких приёмов проявляется не только в подборе соответствующих приёмов воплощения воображения, передачи идеи, но и в поиске самого замысла идеи. Единый образ складывается методом «включения»: он также создаётся на основе отдельного элемента действительности, но этот элемент становится в дальнейшем отдельным звеном образа воображения. Появляются первые задатки целостного планирования: дошкольник уже может, прежде чем начать действия, сформировать план и последовательно его реализовать, имея возможность редактировать по ходу выполнения. Познавательное воображение в этом возрасте тесно связано с развитием ролевой игры и продуктивных видов деятельности-рисования, лепки, конструирования. Вовремя оказанная педагогическая поддержка, аффективное и познавательное воображение может направить в нужное русло и получить реальные творческие продукты. Что

помогает ребенку ощутить социальную значимость, развитие и самореализацию творческой личности.

В период окончания раннего детства берет начало развитие детского воображения, когда ребенок показывает способность заменять одни предметы на другие, т.е. символическая функция. В играх, где символические замены происходят довольно часто, развитие воображения набирает свои обороты. Так же о развитии детского воображения рассказывают продукты их творчества, а именно рисунки, аппликации, поделки.

В первой половине дошкольного детства у ребенка преобладает изобразительное воображение, машинально показывающее полученные впечатления в виде образов. Это могут быть впечатления от прослушивания рассказов, стихов, сказок, просмотра различных фильмов и мультфильмов. В этой фазе воображения еще не так много конкретного сходства с реальностью и нет активного, творческого отношения к образно воспроизводимому материалу. Сами образы воображения такого типа носят не интеллектуальный, а в основном эмоциональный характер. В воображении ребенка воспроизводится то, что сказалось на нем в впечатлении, вызвало у него определенные эмоциональные порывы, вызвало любопытство. Ребенок в возрасте трех лет, не может еще полностью воссоздать картину по памяти, творчески ее трансформировать, разбить на части и использовать их как воспринятые фрагменты, из которых можно придумать что-то новое.

Характерным, для младших детей дошкольников, является отсутствие видеть и представлять предметы, с точки зрения, отличной, от их собственной, под другим углом зрения. Если пятилетнему ребенку дать задание расположить предметы на одной части плоскости так же, как они расположены на другой ее части, повернутой к первой под углом в  $90^\circ$ , то для детей этого возраста решить данную задачу будет крайне сложно. Детям тяжело мысленно изменять не только пространственные, но и простые лежащие на поверхности изображения.

Совсем другая картина предстает в старшем дошкольном возрасте, когда свободно запоминается изложенное или увиденное, репродуктивное воображение, которое ранее механически воспроизводило действительность, становится действительностью творчески преобразующей. К данному процессу присоединяется мышление, действия становятся спланированными.

В результате деятельность старших дошкольников принимает разумный, упорядоченный характер. Главным видом деятельности, становятся сюжетно ролевые игры, где проявляется творческое воображение детей, совершенствуются все когнитивные процессы. Кроме познавательной и интеллектуальной функции воображения у старших дошкольников осуществляет еще одну роль, аффективно-защитную. Она защищает растущую, восприимчивую и не защищенную психику ребенка от чрезмерных волнений и потрясений. Благодаря когнитивной функции воображения, ребенок лучше познает окружающий мир, с легкостью решает встающие перед ним задачи. Через воображаемую ситуацию, эмоционально-защитная роль, помогает рассеять возникающее напряжение, а так же условное разрешение конфликтов, которое не всегда можно создать при помощи реальных практических действий. Если возникают конфликтные ситуации, то тут на помощь приходят сюжетно-ролевые игры. Связано это с тем, что создав воображаемую ситуацию, происходит разрядка возникшего напряжения.

К 6 годам ребенок может дольше играть в игру на одну тему. Это связано с увеличивающейся направленностью воображения ребёнка и устойчивости его идей. Подчеркнем, что во время своего становления, воображение дошкольника практически неотъемлемо связано с материалом участвующем в игровой деятельности и определяется характером игрушек, и присущих качеств роли.

Когда как у детей 6 – 7 лет уже не наблюдается зависимость от игрового материала, и воображение может находить поддержку в таких предметах, которые не похожи на замещаемые. В этом возрасте образы воображения

становятся более наглядные, яркие, живые.

В дошкольном детстве уклад жизни ребенка стремительно меняется. Ребенок проводит время не только с семьей, но гуляет со сверстниками на улице, если ребенок ходит в спортивную секцию или шахматный клуб, он может поехать в другой город или страну. Ребенок знакомится с миром социальных взаимоотношений, разных видов деятельности и общественных целей людей. Он хочет скорее стать старше и выполнять функции взрослого человека, не смотря на то, что это ему еще не под силу. К тому же стремление стать самостоятельным рождает ролевые игры, в которых дети имитируют жизнь взрослых и отношения между ними.

Ребенок, наблюдая за ежедневным функционалом мамы, папы или пожарного, учителя из мультиков или детских рассказов, может исполнить любую из выше перечисленных ролей. Без представления образного плана игры не может существовать сама игра. Она становится эмоционально богата, и ребенок действительно проживает эту жизнь. Посредством хорошо развитых ролевых игр, появляется возможность импровизировать, творить, воображать.

Благодаря играм преодолевается донавательный эгоцентризм, происходит становление произвольной памяти. В процессе игры позиция дошкольника в корне меняется, играя, он сменяет одну позицию на другую, появляется возможность координировать с разных точек зрения. Благодаря механизмам развития познавательных процессов протекающих в ролевой игре, открывается дорога к образованию новых интеллектуальных операций, но это уже на следующем возрастном этапе.

С точки зрения общественной культуры, дошкольник не создает ничего принципиально нового. Он опирается на опыт, полученный в его жизни, соответственно характеристика новизны образов имеет значение только для него самого. В результате деятельности своего воображения, появляется возможность узнать мир с другой стороны, узнать что-то новое.

В связи с отсутствием богатого жизненного опыта, воображение ребенка отличается от воображения взрослого. Поэтому воображение ребенка проще и элементарнее. Игровая и бытовая виды деятельности дошкольника влияют на развитие его воображения. При нехватке внешних предметов, запускается процесс воображения дошкольника.

Таким образом, в дошкольном возрасте воображение является способом получения нового знания и выступает как способность к открытию.

[zakazat-vkr.ru](http://zakazat-vkr.ru)

Ваша ВКР под ключ на

высокий балл

8 (800) 551-60-42

[info@zakazat-vkr.ru](mailto:info@zakazat-vkr.ru)

## 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВООБРАЖЕНИЯ И ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ШЕСТИ-СЕМИЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

### 2.1 Описание организации исследования и диагностических методик

В эмпирическом исследовании взаимосвязи воображения и готовности к школе приняли участие 20 детей – 10 детей старшего дошкольного возраста (6 – 6,7 лет), и 10 учащихся 1 класса школы (7 – 7,6 лет).

Базой исследования послужило государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2086».

Обследование детей проводилось в два этапа:

В один день ребенок обследовался по методике на исследование готовности к школьному обучению.

Во второй день – по методике на исследование внимания.

В процессе исследования готовности детей 6 – 7 лет к школьному обучению использовались следующие методики.

#### 1. Исследование долговременной памяти.

Методика: «Пиктограммы».

Цель: определение уровня ассоциативной и долговременной памяти, умения «сворачивать» и «разворачивать» информацию. Кроме того, данная методика опосредованно связана с мышлением и уровнем сформированности обобщений.

Материал для проведения методики – альбомные листы и простые карандаши.

Обследование по этой методике проводят первым, для того, чтобы в конце занятий (примерно через 45 – 50 минут) можно было бы проверить результаты ребенка.

Подробнее – см. приложение А.

## 2. Выявление латерального профиля.

**Цель:** определение сформированности латерального профиля ребенка (т.е. определение ведущей руки, ноги, глаза, уха).

Эта методика требует для проведения наличия ручных часов, детского калейдоскопа (игрушечной камеры, микроскопа и т.п.) – т.е. чего-либо, во что можно смотреть с одним глазом. Проводиться в форме игры.

Подробнее – см. приложение Б.

## 3. Исследование внимания.

**Методика «Исправительная проба».**

**Цель:** исследование устойчивости, переключаемости и объема внимания.

Для проведения исследования требуется стандартный бланк теста «Исправительная проба» и секундомер.

Подробнее – см. приложение В.

4. Исследование произвольности. Методика «Да и нет, не говорите». Л.С. Выготский, модификация Е.Е.Кравцовой.

**Цель:** исследование особенностей развития произвольно-контекстного общения со взрослыми как новообразования кризиса семи лет.

Подробнее – см. приложение Г.

5. Исследование зрительно-моторной координации (методика «Рисуем по точкам»).

**Цель:** исследование психомоторной организации, пространственной ориентации.

Для проведения методики необходимо наличие бланка методики «Рисуем по точкам» (см. Приложение Д), и простых карандашей.

## 6. Исследование кратковременной памяти.

**Методика:** «Десять слов», А.Р. Лурия.

**Цель:** определение объема слухового запоминания словесного

материала.

При проведении данной методики необходимо вести протокол обследования.

Подробнее – см. приложение Е.

## 7. Исследование пространственного представления.

**Методика:** «Графический диктант».

**Цель:** исследование пространственной ориентации, понимания и знания детьми понятий: верх – низ, направо – налево, а также рисования фигур по клеточкам.

Для выполнения задания по этой методике необходимы листы бумаги в клеточку и проtractor карандаши.

**Инструкция:** перед ребенком помещают листок бумаги в клеточку, и объясняют: «Сейчас мы с тобой будем рисовать, но не как всегда. Ты будешь внимательно меня слушать, и делать, что я скажу, и в конце у тебя получится какой-то рисунок. Слушай внимательно – начинай с 4 клеток слева, и 5 клеток сверху, поставь точку на стыке клеточек.

Если ребенок ставит точку по центру клетки, то необходимо его поправить, и обязательно отметить это при составлении протокола обследования. Далее ребенка инструктируют – поставь карандаш в эту точку, и начинай рисовать. После завершения упражнения ребенку задают вопрос: кто получился? Или – на кого похож рисунок?

Во время выполнения задания подсказывать ребенку нельзя. Если ребенок сбивается, то нужно предложить ему продолжить с того места, на котором остановился. Если задуманная фигурка в результате выполнения задания у ребенка не получилась, и он расстраивается, необходимо его утешить, и сказать, что в следующий раз у него обязательно все получится.

Рисунок и ключ к нему представлены в Приложении Ж.

**Обработка результатов:** рисунок, который сделал ребенок, сравнивают

с образцом.

Норма – полное совпадение, без ошибок. Первую точку ребенок поставил самостоятельно.

Ниже нормы – ребенок нашел первую точку при помощи взрослого, и 1-2 раза путал направление, но исправлялся сам.

Низкий – ребенок нашел первую точку при помощи взрослого, сделал более 2 ошибок, или же вообще не справился с заданием.

## 8. Исследование мышления. Методика «Решение задач».

**Инструкция:** мы сейчас с тобой будем решать задачи. Ребенку зачитывают задачи, он говорит ответы. Если ребенок не может решить задачу, то ему следует помочь. К примеру: уточнить, понятно ли ему условие задачи, предложить решить задачу на сложение или вычитание в пределах 3 – 5, и прибавление или вычитание в пределах 1 – 2. Также ребенку следует задать вопрос – нужно ли ему что-нибудь для счета (к примеру, счетные палочки, карандаши, или он может почитать на пальцах). Все результаты фиксируются.

### **Методика «Кто больше?»**

**Цель:** выявить умения понимать смысл и принимать учебную задачу. Если ребенок в качестве ориентира использует условия, которые противостоят житейскому опыту, то он слова взрослого воспринимаются как учебная задача. Дети, которые ориентированы только на представляемую, на основе прошлого опыта предметную ситуацию без опоры на условия, не могут воспринимать задачу в качестве учебной.

По результатам данной методики выделяют три уровня:

1. Низкий. Дети не справились с задачей. При ответе на заданный вопрос они, не задумываясь, отвечают – медведь больше. Характер объяснений говорит о том, что дети не ориентировались на условие задачи, а давали ответ на основе легко представляемой из прошлого опыта ситуацию. Эти дети могут смеяться над условием задачи, их ответы импульсивны (к примеру – медведь

же самый большой в лесу, он главнее всех и т.д.)

2. Ниже нормы. Дети также не могут дать правильный ответ. Однако их ответы не являются такими импульсивными, как ответы детей, вошедших в первую группу. При ответах они пытаются ориентироваться на условие задачи, а не на свой прошлый опыт (к примеру – больше волк, т.к. он больше медведя. Больше заяц – он, наверное, много съел морковки и т.д.)

3. Норма. Дети правильно решают задачу. Они размышляют над условием, иногда просят прочесть его еще раз. Объясняя свои ответы, они основываются на условии задачи (к примеру – самый большой в этом лесу заяц, потому что в этой сказке волк больше медведя, а заяц больше волка и т.д.)

#### Методика «Задачи».

##### Прямые задачи:

**Цель:** выявление уровня владения ребенком операциональным составом способа решения (т.е. арифметическими действиями).

##### Косвенные задачи:

**Цель:** выявление умения нахождения общего способа решения задачи, а также понимания содержания задачи и ее целостного восприятия.

##### Собственная задача.

**Цель:** выявление способности ребенка к составлению собственных задач.

**Инструкция:** А теперь ты придумай мне задачу, а я ее буду решать. (Содержание задачи необходимо записать, ответ дать заведомо неверный).

Ребенка просят проверить правильно вы решили задачу.

##### Интерпретация:

Норма – ребенок все правильно выполняет, дает пояснения, как и почему получается такой ответ, использует наглядно-образный вид мышления;

Ниже нормы – выполняет, используя наглядно-действенный вид мышления;

Низкий – ребенок не решает, не понимает, не считает или говорит ответ,

просто так называя любое число.

Бланк к методике представлен в приложении З.

## 9. Исследование воображения. Методика «Сказка».

**Цель:** исследование воображения ребенка.

**Инструкция:** скажите ребенку, что вы собираете сказки, которые придумывают дети, и попросите его сочинить сказку, в которой живут:

- Золотая Рыбка;
- Баба – Яга;
- Волшебная палочка.

Содержание сказки записывают за ребенком в бланк ответа формата А4.

**Интервью:**

- Наличие всех перечисленных персонажей;
- Наличие сюжета;
- Наличие всех элементов повествования (завязка, кульминация, развязка);
- Связность текста.

По каждому пункту делается анализ по пятибалльной шкале.

Норма – 20 – 15 баллов;

Ниже нормы – 14 – 11 баллов;

Низкий уровень – 10 – и ниже.

Бланк к методике представлен в приложении И.

## 10. Исследование мотивации.

**Цель:** определение мотивов к учению.

Эксперимент проводится индивидуально. Ребенку предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. В зависимости от пола ребенка выкладываются карточки со схематичным изображением фигур мальчика и девочки.

Мотивы, которые выбираются:

- 1 – внешний мотив;
- 2 – учебный мотив;
- 3 – игровой мотив;
- 4 – мотив взрослости;
- 5 – социальный мотив;
- 6 – мотив успеха.

## 11. Определение работоспособности.

**Цель:** определение работоспособности ребенка.

Работоспособность определяют в течение всего времени проведения диагностики. Время для работы – примерно 45 – 60 минут. В диагностику включены задания разной степени сложности, тем не менее, так ребенок не постоянно будет сидеть, а по мере выполнения заданий будет двигаться, и играть – в возрасте 6,5 – 7 лет он будет способен проработать в течение этого времени. Во время работы с ребенком, необходимо уделять внимание таким показателям, как: с удовольствием ли ребенок выполняет задания, старателен ли, заинтересован ли, или же быстро устает, задает вопросы, к примеру: «Долго еще осталось? Когда мне можно идти играть?», и т.п., задания выполняются без желания, не старательно, отвлекаясь на посторонние предметы и т.д. по окончании диагностики определяется уровень работоспособности ребенка.

Норма – ребенок выполняет все задания с удовольствием, энергичен, старателен.

Ниже нормы – ребенок вначале работы был собран, задания выполнял старательно, с желанием, но в конце диагностики по ребенку видно, что он устал (выполняет медленно, еле-еле, много ерзает на стуле, отвлекается).

Низкий – ребенок очень быстро устал, задания выполнять отказывается, постоянно отвлекается (с таким ребенком рекомендуется диагностику проводить в несколько этапов, затрачивая на работу не более 25-30 мин).

Для исследования воображения детей 6 – 7 лет использовались следующие методики.

### **1. Методика для изучения особенностей воображения старших дошкольников (Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А.)**

Цель диагностики: изучение особенностей воображения старших дошкольников.

Описание диагностики и стимульный материал к методике представлены в приложении Л.

### **2. Методика «Придумай рассказ» (Р.С. Немов)**

Ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо в течение 1 минуты, а затем пересказать его в течение 2 минут. Это может быть какая-либо история или сказка.

Воображение ребенка в данной методике оценивается по следующим признакам:

- 1) скорость придумывания рассказа;
- 2) необычность, оригинальность сюжета;
- 3) разнообразие образов, используемых в рассказе;
- 4) проработанность и детализация этих образов;
- 5) эмоциональность образов.

По каждому из названных признаков рассказ может получить от 0 до 2 баллов в зависимости от того, насколько в нем выражен тот или иной признак из перечисленных выше.

Оценка результатов

Скорость придумывания рассказов оценивается:

2 баллами – если ребенку удалось придумать рассказ в течение не более 30 секунд;

1 баллом – если на придумывание рассказа ушло от 30 секунд до 1 минуты;

0 баллов – если за 1 минуту ребенок так и не смог ничего придумать.

Необычность, оригинальность сюжета оценивается:

2 баллами – если сюжет рассказа полностью придуман самим ребенком, оригинален;

1 баллом – если ребенок привносит в виденное или слышанное что-нибудь новое от себя;

0 баллов – если ребенок просто механически пересказывает то, что он когда-либо видел.

Разнообразие образов оценивается:

2 баллами – если в рассказе имеется четыре и более персонажей (вещи, события);

1 баллом – если в рассказе используется 2-3 персонажа;

0 баллов – если в рассказе говорится только об одном персонаже.

Оценка проработанности и детализации образов в рассказе производится следующим образом.

2 баллами – если объекты, упомянутые в рассказе, характеризуются тремя и более признаками;

1 баллом – если, кроме названия, указывается еще 1-2 признака;

0 баллов – если персонажи в рассказе только называются и дополнительно не характеризуются.

Эмоциональность образов в рассказе оценивается так:

2 баллами — если сам рассказ и его передача рассказчиком достаточно эмоциональны;

1 баллом – если у рассказчика эмоции слабо выражены и слушатели слабо эмоционально реагируют на рассказ;

0 баллов – если образы рассказа не производят никакого впечатления на слушателя.

Итого по методике:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

### **3. Методика «Где чье место?» (Е.Е. Кравцова)**

Психологический смысл данной методики состоит в том, чтобы посмотреть, насколько ребенок сумеет проявить свое воображение в жестко заданной предметной ситуации: уйти от конкретности и реальности (например, от вопроса взрослого), смоделировать в уме всю ситуацию целиком (увидеть целое раньше частей) и перенести функцию с одного объекта на другой.

Для проведения этой методики-игры подойдет любая сюжетная картинка, правда, с некоторыми особенностями. Пример такой картинки представлен на рисунке 1 в Приложении М.

Около всех изображенных предметов расположены пустые кружочки. Для игры также понадобятся такие же по величине кружочки, но уже с нарисованными на них фигурками (см. рисунок 2 в Приложении М). Все изображенные в кружочках фигурки имеют свое определенное место на картинке.

Игровое задание.

Взрослый просит ребенка внимательно рассмотреть рисунок и поставить кружочки в «необычные» места, а затем объяснить, почему они там оказались.

Анализ выполнения задания.

В зависимости от уровня развития воображения дети могут по-разному решать эту задачу.

Одни дети (первый уровень) испытывают значительные трудности, выполняя задание. Они, как правило, ставят фигурки на их «законные» места, а все объяснения сводят к следующему: собака в конуре потому, что она должна

быть там. Если же взрослый сам поставит кружочки на «чужие» места, то малыш будет весело смеяться, но объяснить, почему они там оказались, все равно не сможет. Если же вам удастся добиться от ребенка каких-то объяснений, то они будут шаблонны и стереотипны: «Кошка на клумбе потому, что она спряталась», «Собака в пруду потому, что она спряталась» и т.п. От кого и почему кошка или собака спрятались, дети при этом уровне развития воображения ответить не могут.

Вместе с тем ситуация коренным образом изменяется, если мы уберем целую картинку и, оставив лишь кружочки, поговорим с ребенком о том, где и почему может находиться тот или иной персонаж. В таких беседах со взрослым дети, как правило, показывают значительно лучшие результаты, чем при самостоятельном объяснении. Они могут придумать – правда, очень короткие и простые – ситуации и истории (в основном, по сюжетам знакомых им рассказов и сказок), объясняющие необычное положение персонажей.

Другие же дети (второй уровень) особых проблем при выполнении этого задания испытывать не будут. Они легко поставят кружочки с персонажами на «чужие» места, однако объяснение будет вызывать у них трудности. Некоторые даже начнут ставить фигурки на эти места, едва мы попросим рассказать, почему тот или иной персонаж очутился на неподходящем месте.

Рассказы дошкольников с этим уровнем развития воображения, как правило, имеют под собой реальную почву, по крайней мере, малыши очень стараются это доказать. «В прошлом году на даче я видел, как кошка залезла на дерево (помещает кошку на дерево), папа мне рассказывал, что собаки очень любят купаться (ставит собаку в пруд). По телевизору показывали, что собака подружилась с птичкой и пустила ее к себе жить (ставит птичку в конуру)» и т.п.

Если изменить задание и попросить детей объяснить, как расставил персонажи взрослый или другой ребенок, то их рассказы станут более

содержательными и детальными, чем тогда, когда они сами ставили картинки и пытались пояснить свои действия. Если же убрать большую картинку, то отличие от детей с первым уровнем развития воображения они почти не будут реагировать на это, т.е. их рассказы и объяснения не станут качественно ни хуже, ни лучше.

Дети с высоким (третьим) уровнем развития воображения без труда расставляют кружочки на «чужие» места и объясняют свои шаги. Для них характерен такой этап, когда они обдумывают предложенную взрослым задачу. Некоторые намеренно отводят глаза от картинки, задумчиво смотрят в потолок, встают, чтобы лучше увидеть изображение, прищуриваются и т.д.

Иногда этот этап завершается тем, что ребенок берет на себя какую-либо роль, исходя из которой он и будет вести объяснения. Например: «Я волшебник, сейчас я опишу эту картинку», а затем следует фантастический рассказ, объясняющий необычное местоположение предметов. Или после некоторых размышлений: «На столе лежала картинка и никто не знал, что с ней делать. Но вот подул ветер (ребенок начинает дуть), и все предметы разбежались». Далее следует сказочный сюжет.

Важной особенностью в объяснениях детей с высоким уровнем развития воображения является то, что они связывают в своем рассказе отдельные эпизоды, предметы и части картинки в единый целостный сюжет. Другая особенность в том, что им легче даются объяснения тогда, когда они ставят предметы сами, чем когда их просят рассказать о предметах, размещенных кем-то другим.

Это, вероятно, объясняется тем, что эти дети в своих действиях руководствуются с самого начала замыслом, он ими управляет. Когда же им надо пояснить «чужое», то они должны проникнуть в «чужой» замысел, а этого дети в дошкольном возрасте, как правило, делать еще не умеют. Все изображенные в кружочках фигурки имеют свое определенное место на

картинке, мы же просим ребенка внимательно рассмотреть рисунок и поставить кружочки в «необычные» места, а затем объяснить, почему они там оказались.

Все результаты по всем методикам были внесены в таблицу результатов и проанализированы.

## 2.2 Анализ результатов исследования готовности ребенка к школе

В результате проведенного исследования по методике, разработанной институтом психологии им. Л.С. Выготского были получены следующие результаты.

### 1. Исследование долговременной памяти. Методика: «Пиктограммы».

Из всех участников эксперимента 2 ребенка успешно справились с заданием. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень развития долговременной памяти

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	3	Низкий
2	7,2	8	Ниже нормы
3	6,7	6	Ниже нормы
4	6,3	3	Низкий
5	7,4	7	Ниже нормы
6	7,1	5	Низкий
7	6,6	7	Ниже нормы
8	6,2	4	Низкий
9	7,4	7	Ниже нормы
10	7,6	10	Норма
11	6,5	6	Ниже нормы
12	7,2	5	Низкий
13	7,4	8	Ниже нормы
14	6,4	4	Низкий
15	7,6	9	Норма
16	6,3	2	Низкий
17	7,1	7	Ниже нормы
18	6,1	3	Низкий
19	7,3	8	Ниже нормы
20	6,5	7	Ниже нормы

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Обобщенный результат исследования уровня долговременной памяти у детей 6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	2	10%
Ниже нормы	10	50%
Низкий	8	40%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень развития долговременной памяти у детей 6 – 7 лет

По результатам исследования долговременной памяти мы видим, что у половины группы испытуемых уровень развития долговременной памяти ниже нормы. Уровень развития «норма» выявлен у двоих респондентов. Низкий уровень – у восьми человек.

Задание 2. Результаты выявления латерального профиля представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты выявления латерального профиля

Латеральный профиль	К-во детей	% к общему к-ву
Правша	16	80%
Левша	2	100%
Латеральный профиль не сформирован	2	10%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 2.

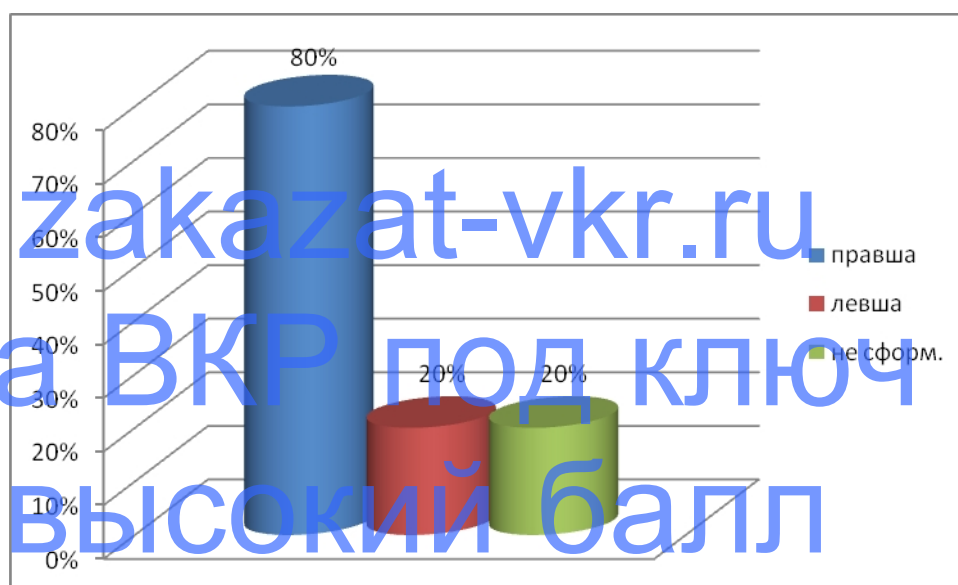


Рисунок 2 – Результаты выявления латерального профиля у детей 6 – 7 лет

По результатам данного задания мы выявили, что в группе испытуемых больше правшей, чем левшей, но есть два ребенка, латеральный профиль которых еще находится в стадии формирования.

Задание 3. Результаты исследования внимания по методике «Корректирующая проба» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования внимания по методике «Корректирующая проба»

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	7	Низкий

2	7,2	6	Ниже нормы
3	6,7	3	Ниже нормы
4	6,3	7	Низкий
5	7,4	1	Норма
6	7,1	8	Низкий
7	6,6	1	Норма
8	6,2	7	Низкий
9	7,4	2	Норма
10	7,6	1	Норма
11	6,5	6	Ниже нормы
12	7,2	6	Ниже нормы
13	7,4	1	Норма

Продолжение таблицы 4

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
14	6,4	7	Низкий
15	7,6	1	Норма
16	6,3	3	Низкий
17	7,1	3	Ниже нормы
18	6,1	8	Низкий
19	7,3	3	Ниже нормы
20	6,5	5	Ниже нормы

Ваша ВКР под ключ на

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 5.

**ВЫСОКИЙ балл**

Таблица 5 – Обобщенный результат исследования внимания по методике «Корректирующая проба» у детей 6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	6	30%
Ниже нормы	7	35%
Низкий	7	35%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 3.

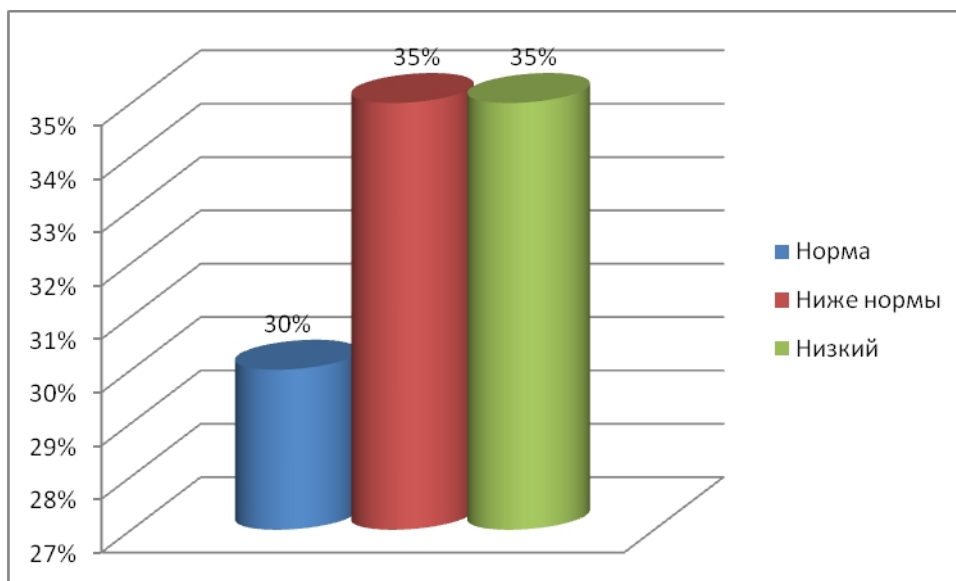


Рисунок 3 – Результаты исследования внимания у детей 6 – 7 лет по методике «Корректирующая проба»

По представленным в таблице 5 и на рисунке 3 данным мы можем наблюдать, что результаты более у семи детей из группы респондентов ниже нормы. Высокий уровень развития показали шестеро респондентов. Низкий – у семерых детей. Это дает нам повод заключить, что показатели устойчивости, переключаемости и объема внимания у большинства детей 6 – 7 лет находятся на уровне развития «низкий» и «ниже нормы».

Задание 4. Результаты исследования произвольности по методике «Да и нет, не говорите» Л.С. Выготского в модификации Е.Е. Кравцовой представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования произвольности по методике «Да и нет, не говорите»

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	5	Ниже нормы
2	7,2	11	Ниже нормы
3	6,7	4	Низкий
4	6,3	4	Низкий
5	7,4	18	Норма
6	7,1	6	Низкий

7	6,6	5	Низкий
8	6,2	4	Низкий
9	7,4	6	Низкий
10	7,6	16	Норма
11	6,5	6	Низкий
12	7,2	6	Низкий
13	7,4	12	Ниже нормы
14	6,4	5	Низкий
15	7,6	15	Норма
16	6,3	9	Ниже нормы
17	7,1	13	Ниже нормы
18	6,1	3	Низкий
19	7,3	11	Ниже нормы
20	6,5	10	Ниже нормы

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 7.

zakazat-vkr.ru

Таблица 7 – Обобщенный результат исследования произвольности у детей 6 – 7 лет

Ваша ВКР под ключ на

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	3	15%
Ниже нормы	7	35%
Низкий	10	50%

Высокий балл

8 (800) 551-60-42  
 Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 4.

info@zakazat-vkr.ru

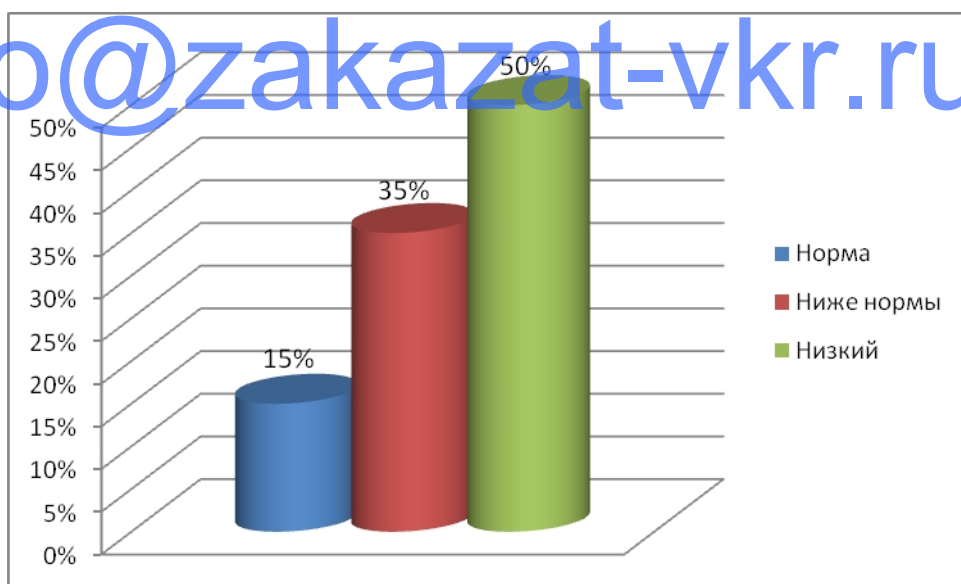


Рисунок 4 – Результаты исследования произвольности по методика «Да и нет»,

не говорите» у детей 6 – 7 лет

Из представленных данных мы можем заключить, что развитие произвольно-контекстного общения со взрослыми у половины детей 6 – 7 лет находится на низком уровне. Норма развития выявлена только у троих детей (15% участников эксперимента).

Задание 5. Результаты исследования зрительно-моторной координации представлены в таблице 8.

zakazat-vkr.ru

Таблица 8 – Результаты исследования зрительно-моторной координации у детей 6 – 7 лет (методика «Рисуем по точкам»)

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	7	35%
Ниже нормы	7	35%
Низкий	6	30%

8 (800) 551-60-42  
 Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 5.

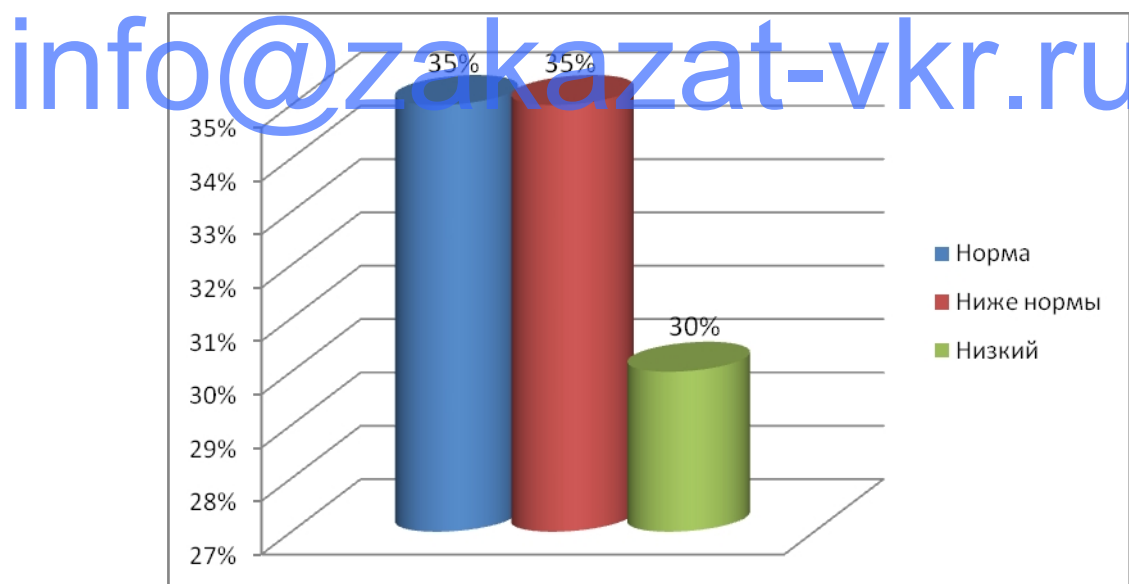


Рисунок 5 – Результаты исследования зрительно-моторной координации у

детей 6 – 7 лет

По результатам исследования зрительно-моторной координации мы видим, что результаты респондентов с показателями «норма» и «ниже нормы» распределились поровну. Низкий уровень показали 6 человек.

Задание 6. Результаты исследования кратковременной памяти по методике «Десять слов» А.Р. Лурия представлены в таблице 9.

zakazat-vkr.ru

Таблица 9 – Результаты исследования кратковременной памяти по методике «Десять слов» А.Р. Лурия

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	6	Низкий
2	6,2	9	Норма
3	6,7	7	Ниже нормы
4	6,3	3	Низкий
5	7,4	10	Норма
6	7,1	5	Низкий
7	6,6	7	Ниже нормы
8	6,2	4	Низкий
9	7,4	7	Ниже нормы
10	7,6	10	Норма
11	6,5	9	Норма
12	7,2	8	Ниже нормы
13	7,4	8	Ниже нормы
14	6,4	7	Ниже нормы
15	7,6	9	Норма
16	6,3	7	Ниже нормы
17	7,1	7	Ниже нормы
18	6,1	5	Низкий
19	7,3	8	Ниже нормы
20	6,5	9	Норма

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Обобщенный результат исследования кратковременной памяти у детей 6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	6	30%
Ниже нормы	9	45%
Низкий	5	25%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Результаты исследования кратковременной памяти по методике «Десять слов» А.Р. Лурия у дошкольников 6 – 7 лет

Таким образом, результаты исследования кратковременной памяти по методике «Десять слов» А.Р. Лурия позволяют заключить, что кратковременная память у большинства респондентов в возрасте 6 – 7 лет развита в норме, или ниже нормы. Низкий уровень показало пятеро испытуемых.

Задание 7. Результаты исследования пространственного представления по методике «Графический диктант» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования пространственного представления по методике «Графический диктант»

№ п/п	Возраст (лет)	К-во ошибок	Уровень
1	6,4	4	Низкий
2	7,2	0	Норма
3	6,7	1	Ниже нормы
4	6,3	3	Низкий
5	7,4	0	Норма
6	7,1	3	Низкий
7	6,6	2	Ниже нормы
8	6,2	5	Низкий

Продолжение таблицы 11

№ п/п	Возраст (лет)	К-во ошибок	Уровень
9	7,4	0	Норма
10	7,6	0	Норма
11	6,5	0	Норма
12	7,2	1	Ниже нормы
13	7,4	0	Норма
14	6,4	1	Ниже нормы
15	6,6	0	Норма
16	6,3	2	Ниже нормы
17	7,1	1	Ниже нормы
18	6,1	4	Низкий
19	7,3	1	Ниже нормы
20	6,5	2	Ниже нормы

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Обобщенный результат исследования пространственного представления у детей 6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	7	35%
Ниже нормы	8	40%
Низкий	5	25%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 7.

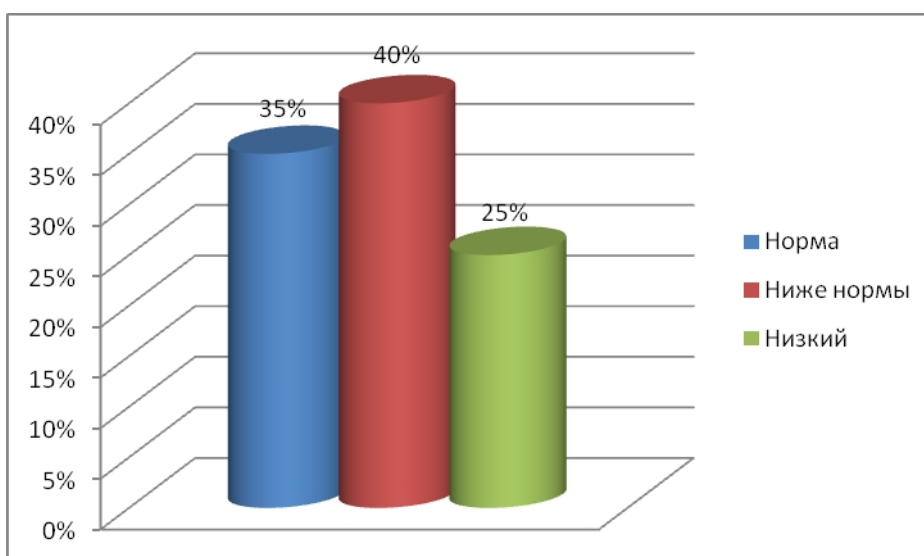


Рисунок 7 – Результаты исследования пространственного представления по методике «Графический диктант» у детей 6 – 7 лет

Результаты исследования пространственного представления по методике «Графический диктант» позволяют заключить, что у большинства респондентов в возрасте 6 – 7 лет оно развито в норме, или ниже нормы. Низкий уровень также, как и по прошлой методике, показало пятеро испытуемых.

Задание 8. Результаты исследования мышления по методике «Решение задач» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования мышления по методике «Решение задач»

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	7	Низкий
2	7,2	14	Норма
3	6,7	12	Ниже нормы
4	6,3	6	Низкий
5	7,4	19	Норма
6	7,1	8	Низкий
7	6,6	3	Ниже нормы
8	6,2	5	Низкий
9	7,4	15	Ниже нормы
10	7,6	20	Норма
11	6,5	17	Норма
12	7,2	11	Ниже нормы

13	7,4	12	Ниже нормы
14	6,4	6	Ниже нормы
15	7,6	16	Норма
16	6,3	12	Ниже нормы
17	7,1	11	Ниже нормы
18	6,1	4	Низкий
19	7,3	14	Ниже нормы
20	6,5	15	Норма

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Обобщенный результат исследования мышления по методике «Решение задач»

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	6	30%
Ниже нормы	9	25%
Низкий	5	45%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 8.

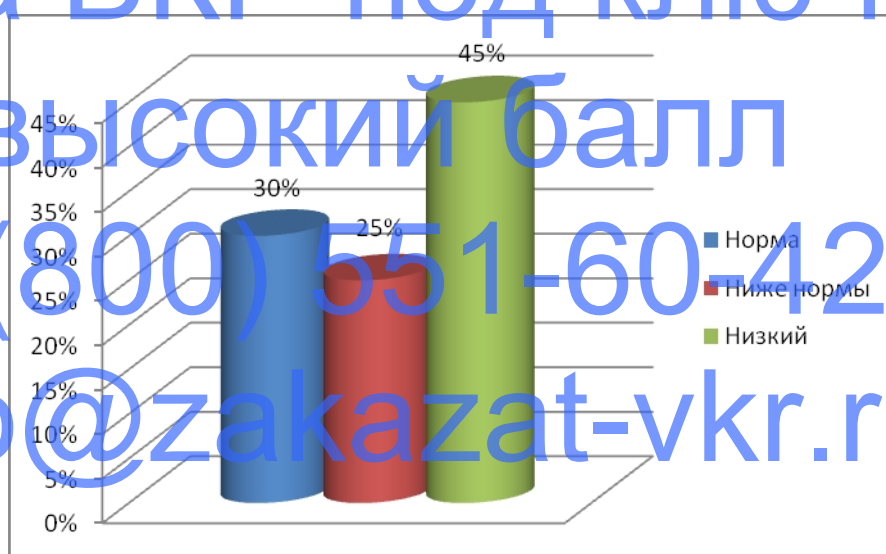


Рисунок 8 – Результаты исследования мышления по методике «Решение задач» у детей 6 – 7 лет

Результаты исследования по методике «Решение задач» показывают, что у детей в возрасте 6 – 7 лет мышление развито в норме, или ниже нормы. Тем не менее, низкий уровень развития мышления показало девять испытуемых.

Задание 9. Результаты исследования воображения по методике «Сказка» представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты исследования воображения по методике «Сказка»

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	6	Низкий
2	7,2	14	Ниже нормы
3	6,7	11	Ниже нормы
4	6,3	7	Низкий
5	7,4	19	Норма
6	7,1	10	Низкий
7	6,6	12	Ниже нормы
8	6,2	8	Низкий
9	7,4	17	Норма
10	7,6	20	Норма
11	6,5	13	Ниже нормы
12	7,2	14	Ниже нормы
13	7,4	16	Норма
14	6,4	9	Низкий

Продолжение таблицы 15

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
15	7,6	18	Норма
16	6,3	7	Низкий
17	7,1	11	Ниже нормы
18	6,1	6	Низкий
19	7,3	11	Ниже нормы
20	6,5	12	Ниже нормы

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Обобщенный результат исследования воображения у детей 6 – 7 лет

лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	5	25%
Ниже нормы	8	40%
Низкий	7	35%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 9.

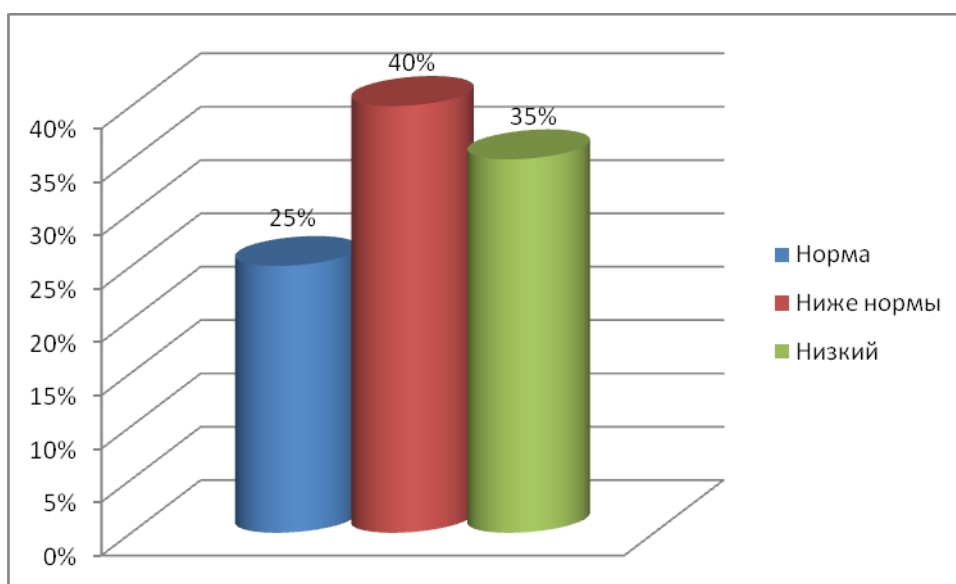


Рисунок 9 – Результаты исследования воображения по методике «Сказка» у детей 6 – 7 лет

Исследование воображения у ребят 6 – 7 лет групп по методике «Сказка» показали, что почти у половины испытуемых оно находится на уровне развития «ниже нормы». Чуть меньшее количество детей показало низкий уровень развития воображения, и у пятерых участников (25% испытуемых) воображение развито в норме.

Задание 10. Результаты исследования мотивации представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты исследования мотивации

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	5	25%
Ниже нормы	6	30%
Низкий	9	45%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 10.

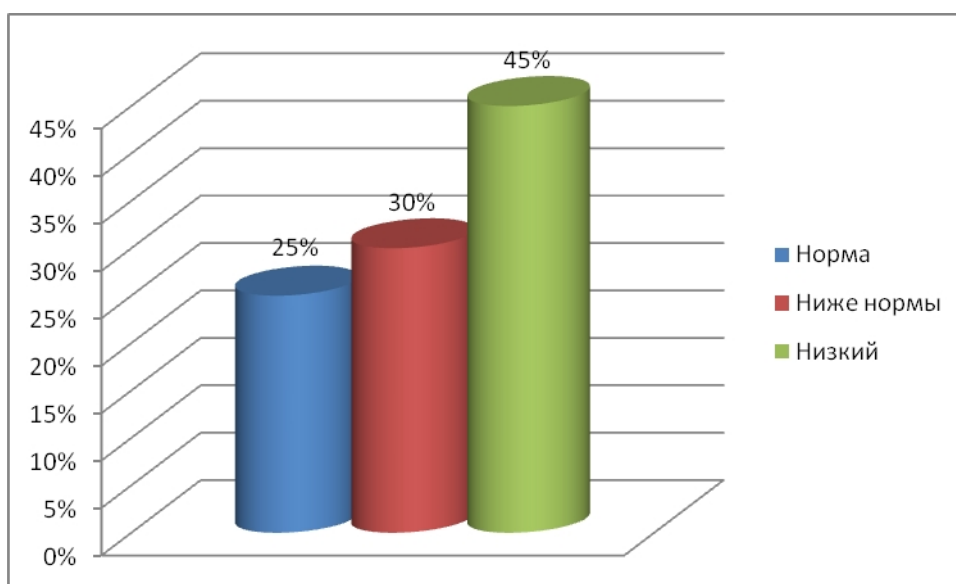


Рисунок 10 – Результаты исследования мотивации у детей 6 – 7 лет

Результаты исследования мотивации показывают, что у пяти испытуемых данный показатель на уровне «норма» – у этих детей развиты учебный мотив, мотив успеха. Шестеро испытуемых показали результат «ниже норма» – у них развит социальный мотив, и мотив взрослости. Низкий уровень (т.е. внешний, игровой мотив) показали 9 испытуемых. Таким образом, по полученным результатам мы видим недостаточную развитость этого показателя у детей 6 – 7 лет.

Задание 11. Результаты определения работоспособности представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты определения работоспособности

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	7	35%
Ниже нормы	6	30%
Низкий	7	35%

Более наглядно результаты исследования по данному заданию представлены на рисунке 11.

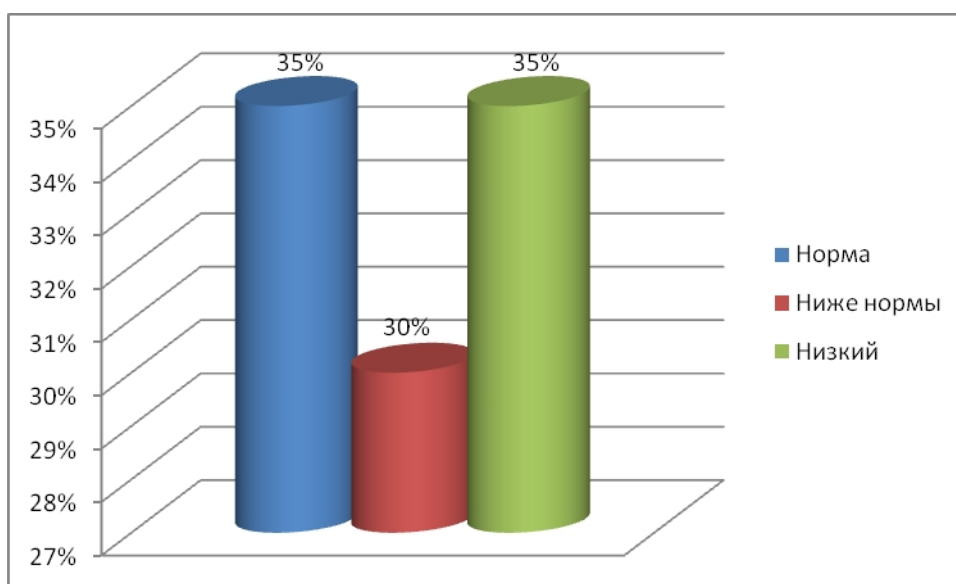


Рисунок 11 – Результаты определения работоспособности у детей 6 – 7 лет

Методика на определение работоспособности проводилась нами в конце, после выполнения всех заданий, что позволило выявить уровень работоспособности участников эксперимента. Мы видим, что поровну распределились показатели «норма» и «низкий».

### 2.3 Анализ результатов исследования воображения

Далее нами было проведено исследование воображения по методикам «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина), «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов), «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова).

Результаты исследование воображения по методике «Изучение уровня развития воображения» представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты методики «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

№ п/п	Возраст (лет)	Тип воображения	Уровень
1	6,4	1	Низкий
2	7,2	2	Ниже нормы
3	6,7	3	Ниже нормы

4	6,3	1	Низкий
5	7,4	4	Норма
6	7,1	1	Низкий
7	6,6	1	Норма
8	6,2	3	Низкий
9	7,4	5	Норма
10	7,6	5	Норма
11	6,5	2	Ниже нормы
12	7,2	3	Ниже нормы
13	7,4	4	Норма
14	6,4	1	Низкий
15	7,6	5	Норма
16	6,3	1	Низкий
17	7,1	3	Ниже нормы
18	6,1	1	Низкий
19	7,3	2	Ниже нормы
20	6,5	2	Ниже нормы

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 20. **Ваша ВКР под ключ на высокий балл**

6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Норма	5	25%
Ниже нормы	8	40%
Низкий	7	35%

Более наглядно результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 12.

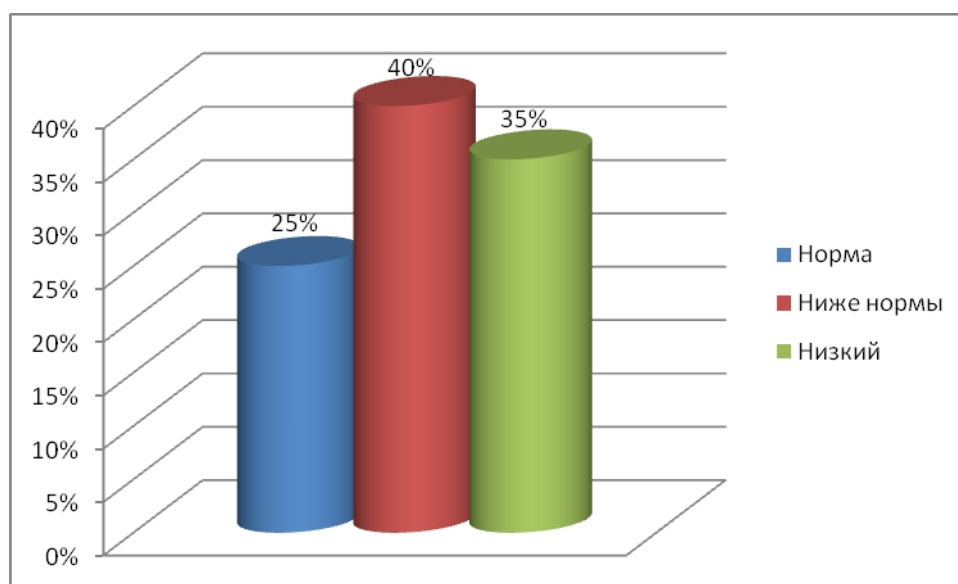


Рисунок 12 – Результаты методики «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) у детей 6 – 7 лет

Ваша ВКР под ключ на **Высокий балл**  
 Результаты методики «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) позволили заключить, что почти у половины детей, принявших участие в исследовании, уровень воображения развит ниже нормы. Норма развития воображения выявлена только у пятерых детей (25%).

13. Результаты исследование воображения по методике «Придумай рассказ» представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты методики «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов)

№ п/п	Возраст (лет)	К-во баллов	Уровень
1	6,4	2	Низкий
2	7,2	6	Средний
3	6,7	4	Средний
4	6,3	3	Низкий
5	7,4	9	Высокий
6	7,1	7	Средний
7	6,6	6	Средний
8	6,2	3	Низкий
9	7,4	9	Высокий
10	7,6	10	Очень высокий

11	6,5	5	Средний
12	7,2	6	Средний
13	7,4	10	Очень высокий
14	6,4	1	Очень низкий
15	7,6	10	Очень высокий
16	6,3	4	Средний
17	7,1	8	Высокий
18	6,1	2	Низкий
19	7,3	5	Средний
20	6,5	5	Средний

В обобщенном виде результаты этой методики представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Обобщенный результат исследования воображения по методике «Придумай рассказ» у детей 6 – 7 лет

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Очень высокий	3	15%
Высокий	3	15%
Средний	9	45%
Низкий	4	20%
Очень низкий	1	5%

Более наглядно результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 13.

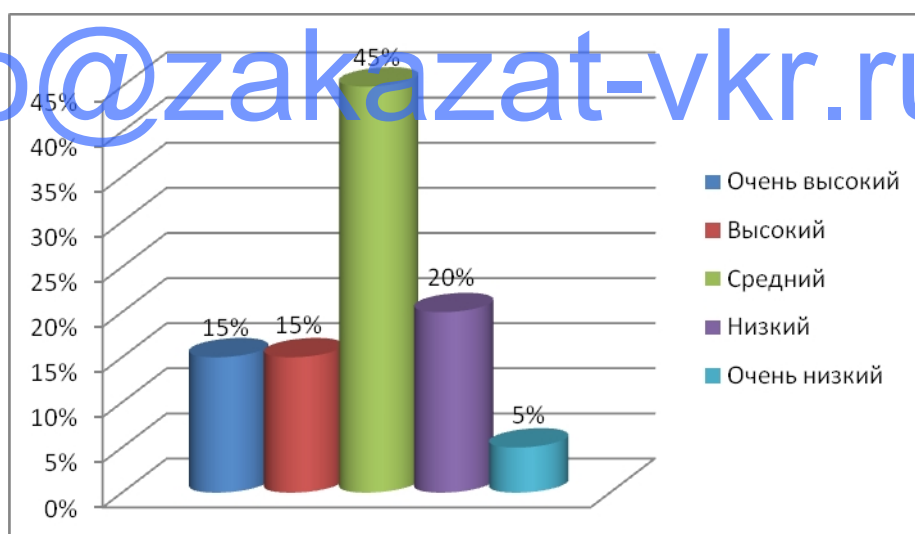


Рисунок 13 – Результаты методики «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов) у детей 6 – 7 лет

Результаты методики «Придумай рассказ» подтверждают результаты предыдущего задания. Почти половина испытуемых показали средний результат. Очень высокий и высокий уровни развития воображения показали 6 детей (3 и 3 ребенка). У одного ребенка был выявлен очень низкий уровень развития воображения, согласно проведенной методике.

14. Результаты исследование воображения по методике «Где чье место?» представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Результаты методики «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова)

Уровни	К-во детей	% к общему к-ву
Третий уровень	5	25%
Второй уровень	8	40%
Первый уровень	7	35%

Более наглядно результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Результаты методики «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова) у детей 6 – 7 лет

Результаты методики «Где чье место?» показали, что высокий, третий уровень развития воображения выявлен у пятерых респондентов. Средний (второй) уровень показали 8 человек, и семеро испытуемых показывают

низкий, первый уровень развития воображения. Таким образом, результаты данной методики также подтверждают, что воображение у большинства детей 6 – 7 лет находится на втором и первом уровнях развития. Это говорит о том, что дети в этом возрасте еще не вполне умеют проявлять свое воображение в жестко заданной предметной ситуации. Не могут уйти от конкретности и реальности (например, от вопроса взрослого), смоделировать в уме всю ситуацию целиком (увидеть целое раньше частей) и перенести функции с одного объекта на другой.

По результатам проведенного исследования нами был сделан вывод о том, что у детей в возрасте 6 – 7 лет показатели готовности к школьному обучению и показатели развития воображения еще не вполне сформированы.

Далее мы сопоставили результаты детей по уровню готовности к школьному обучению и развитию воображения. Мы видим, что дети, показавшие по результатам исследования более высокий уровень развития воображения, имеют наиболее высокие показатели и по результатам исследования готовности к школе. Для определения корреляционной зависимости готовности испытуемых к школьному обучению и уровня развития воображения нами использовалась формула Спирмена (нахождение коэффициента корреляции).

Для расчета были взяты результаты методик на школьную готовность и воображение, выраженные в балльных значениях (см. приложение Н).

Было выполнено (пример расчета см. приложение О):

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле:

$$\rho = 1 - \frac{6 * \sum (D^2)}{n * (n^2 - 1)} \quad (1)$$

где: n – количество ранжируемых испытуемых;

D – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum(D^2)$  – сумма квадратов разностей рангов.

б) Определены критические значения.

Результаты корреляционного анализа (по критерию Спирмена) представлены в таблице 24.

zakazat-vkr.ru

Ваша ВКР под ключ на  
высокий балл

Таблица 24 – Результаты корреляционного анализа (по критерию Спирмена)

Параметр	Долговременная память	Внимание	Производительность	Кратковременная память	Пространственное представление	Мышление
Уровень развития воображения	<b>0.806</b>	<b>0,792</b>	<i>0.674</i>	<b>0.705</b>	<b>0.703</b>	<b>0.84</b>
Воображение по методике «Придумай рассказ»	<b>0.8</b>	<b>0,718</b>	<b>0.792</b>	<i>0.609</i>	<i>0.645</i>	<b>0.864</b>
Критические значения для N = 20						
		N		p		
				0.05	0.01	
		20		0.45	0.57	

Различия достоверны при  $p \leq 0,01$

Отметим, что курсивом в таблице 6 выделены средние корреляционные связи, жирным шрифтом выделены сильные прямые корреляционные связи.

В результате проведения корреляционного анализа удалось выявить восемь достоверных прямых корреляционных связей (6 сильных и 2 средних) и 4 достоверных обратных корреляционных связи (1 сильную и 3 средних).

Сильная прямая статистическая взаимосвязь ( $0,7 \leq r \leq 0,99$ ), обнаружена между следующими параметрами:

Уровень развития воображения и долговременная память (0,806),  
Воображение по методике «Придумай рассказ» и долговременная память (0,8).

Уровень развития воображения и внимание (0,792), Воображение по методике «Придумай рассказ» и внимание (0,718).

Воображение по методике «Придумай рассказ» и произвольность (0,792).

Уровень развития воображения и кратковременная память (0,705).

Уровень развития воображения и пространственное представление (0,703).

Уровень развития воображения и мышление (0,84), Воображение по методике «Придумай рассказ» и мышление (0,864).

Этот факт позволяет считать, что воображение влияет на развитие долговременной, кратковременной памяти ребенка, произвольности, пространственного представления и мышления.

Средняя прямая статистическая взаимосвязь ( $0,5 \leq r \leq 0,69$ ) обнаружена между следующими параметрами:

Уровень развития воображения и произвольность (0,674).

Воображение по методике «Придумай рассказ» и кратковременная память (0,609).

Уровень развития воображения и пространственное представление (0,645).

Этот факт также позволяет считать, что воображение влияет на развитие кратковременной памяти ребенка, произвольности, и пространственного представления.

Воображение влияет на готовность детей к школьному обучению, так как является компонентом интеллектуального развития дошкольника, наряду с восприятием, памятью, мышлением, вниманием, речью. Если к началу школьного обучения у ребенка недостаточно сформирован уровень воображения, то он может оказаться не готовым к усвоению учебного материала.

Кроме того, развитое воображение – это ядро креативного потенциала дошкольника, которое генетически связано с теоретическим (логическим) мышлением младшего школьника – в этом возрасте наблюдается возрастание целенаправленности, устойчивости записей, наглядности воображаемых образов, их динамичности и эмоциональной окрашенности, а также творческой переработки представлений.

Сделанные выводы подтверждают гипотезу, выдвинутую в начале исследования и состоящую в предположении, что чем выше уровень воображения у ребенка, тем выше уровень его психологической готовности к школе.

По итогам проведенного исследования нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по работе с дошкольниками.

#### 2.4 Результаты эмпирического исследования

По результатам исследования психологической готовности детей 6 – 7 лет к школьному обучению, проведенного по методике, разработанной институтом психологии им. Л.С. Выготского, нами были сделаны следующие выводы.

По результатам исследования долговременной памяти мы видим, что у

половины группы испытуемых уровень развития долговременной памяти ниже нормы. Уровень развития «норма» выявлен у двоих респондентов. Низкий уровень – у восьми человек.

Результаты исследования латерального профиля показали, что в группе испытуемых больше правшей, чем левшей, но есть один ребенок, латеральный профиль которого еще находится в стадии формирования.

Результаты исследования внимания по методике «Корректирующая проба» также показали, что результаты более чем половины группы респондентов ниже нормы. Высокий уровень развития показали пятеро респондентов. Низкий – у шестерых детей. Это дает нам повод заключить, что показатели устойчивости, переключаемости и объема внимания у большинства детей 6 – 7 лет находятся на уровне развития «ниже нормы».

Результаты исследования произвольности по методике «Да и нет, не говорите» Л.С. Выготского в модификации Е.Е. Кравцовой позволили заключить, что развитие произвольного контекстного общения со взрослыми у половины детей 6 – 7 лет находится на низком уровне. Норма развития выявлена только у троих детей (15% участников эксперимента).

По результатам исследования зрительно-моторной координации мы выявили, что результаты респондентов с показателями «норма» и «ниже нормы» распределены поровну. Низкий уровень показали 6 человек.

Данные исследования кратковременной памяти по методике «Десять слов» А.Р. Лурия позволили нам заключить, что кратковременная память у большинства респондентов в возрасте 6 – 7 лет развита в норме, или ниже нормы. Низкий уровень показало пятеро испытуемых.

Результаты исследования пространственного представления по методике «Графический диктант» показали, что у большинства респондентов в возрасте 6 – 7 лет оно развито в норме, или ниже нормы. Низкий уровень также, как и по прошлой методике, показало пятеро испытуемых.

Методика «Решение задач» показала, что у детей в возрасте 6 – 7 лет мышление развито в норме, или ниже нормы. Тем не менее, низкий уровень развития мышления показало девять испытуемых.

Исследование воображения у ребят 6 – 7 лет групп по методике «Сказка» дали возможность заключить, что почти у половины испытуемых оно находится на уровне развития «ниже нормы». Чуть меньшее количество детей показало низкий уровень развития воображения, и у пятерых участников (25% испытуемых) воображение развито в норме.

Результаты исследования мотивации также показывают, что у пяти испытуемых данный показатель на уровне «норма» – у этих детей развиты учебный мотив, мотив успеха. Пятеро испытуемых показали результат «ниже норма» – у них развит социальный мотив, и мотив взрослости. Низкий уровень (т.е. инстинктивный, игровой мотив) показали 9 испытуемых. Таким образом, по полученным результатам мы видим недостаточную развитость этого показателя у детей 6 – 7 лет.

Методика на определение работоспособности проводилась нами в конце, после выполнения всех заданий, что позволило выявить уровень работоспособности участников эксперимента. Мы видим, что поровну распределились показатели «норма» и «низкий».

Далее нами было проведено исследование воображения у участников исследования по методикам «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина, «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов), «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова).

Результаты методики «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) позволили заключить, что почти у половины детей, принявших участие в исследовании, уровень воображения развит ниже нормы. Норма развития воображения выявлена только у пятерых детей (25%).

Результаты методики «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов) подтверждают результаты предыдущего задания. Почти половина испытуемых показали средний результат. Очень высокий и высокий уровни развития воображения показали 6 детей (3 и 3 ребенка). У одного ребенка был выявлен очень низкий уровень развития воображения, согласно проведенной методике.

Результаты методики «Где чье место?» показали, что высокий, третий уровень развития воображения выявлен у пятерых респондентов. Средний (второй) уровень показали 8 человек, и семеро испытуемых показывают низкий, первый уровень развития воображения. Таким образом, результаты данной методики также подтверждают, что воображение у большинства детей 6 – 7 лет находится на втором и первом уровнях развития. Это говорит о том, что дети в этом возрасте еще не вполне умеют проявлять свое воображение в жестко заданной предметной ситуации. Не могут уйти от конкретности и реальности (например, от вопроса взрослого), смоделировать в уме всю ситуацию целиком (увидеть детали и части) и перенести функции с одного объекта на другой.

По результатам проведенного исследования нами был сделан вывод о том, что у детей в возрасте 6 – 7 лет показатели готовности к школьному обучению и показатели развития воображения еще не вполне сформированы.

Тем не менее, уровень развития воображения коррелирует с психологической готовностью к школьному обучению – дети, показавшие по результатам исследования более высокий уровень развития воображения, имеют наиболее высокие показатели и по результатам исследования готовности к школе.

Сделанные выводы подтверждают гипотезу, выдвинутую в начале исследования, и состоящую в предположении, что чем выше уровень воображения у ребенка, тем выше уровень его психологической готовности к школе.

По итогам проведенного исследования нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по работе с дошкольниками.

Как уже упоминалось в начале работы, в старшем дошкольном возрасте происходит активизация воображения, это время является самым сензитивным для формирования воображения.

Дошкольник уже может создавать принципиально новые образы, за что отвечает творческое воображение. В процессе воображения ребенок преобразует предмет различными приемами, вычленяет наиболее значимые свойства предмета, олицетворяет воображаемое в художественном образе, мысленно может преобразовать объект.

Для педагогики с детьми дошкольниками нами была рекомендована программа занятий для развития воображения средствами ТРИЗ технологий.

В течение года проходили занятия в неделю

Настоящая программа была составлена в соответствии со следующими документами:

Федеральная программа развития и воспитания РФ.

План воспитательной работы ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы.

Предложенная программа направлена на развитие воображения старших дошкольников с целью повышения уровня их готовности к школьному обучению.

Развитое воображение положительно влияет на результаты любой деятельности дошкольника. Чем выше развитость воображения, тем успешнее проходит подготовка к школе.

Целью программы является: развитие воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий.

Задачи:

1. Создать условия для проявления способностей к воображению.
2. Способствовать развитию навыков решать творческие ситуации.

3. Создать условия для самостоятельного и коллективного воображения при решении задач.

Программа включает в себя 10 занятий.

Программа по развитию воображения состоит из четырех этапов:

Цель первого этапа – научить ребенка находить и различать противоречия, которые окружают его повсюду. Что общее между окном и дверью? Что общее между птицей и самолетом? и др.

Цель второго этапа – учить детей фантазировать, изобретать. Например, предложено придумать новый аттракцион, необычный и веселый. Как выжить на необитаемом острове, где есть только консервные банки с рыбой?

Содержание третьего этапа – решение сказочных задач и придумывание разных сказок с помощью специальных методов ТРИЗ. Например, «Вас поймал серый волк и хочет съесть. Что делать?».

На четвертом этапе ребенок применяет полученные знания и, используя нестандартные, оригинальные решения проблем, учится находить выход из любой сложной ситуации.

Первый этап включает в себя 2 занятия «Противоречия» (4 упражнения). Проводится в течение недели. Первое занятие целесообразно провести в среду, т.к. воспитанники ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы приходят после выходных дней с расплаченным режимом дня, что может повлиять на усвоение материала формирующей программы. Второе занятие будет проведено в пятницу, чтобы не перегружать детскую психику.

Второй этап включает в себя 3 занятия. На этом этапе мы будем рисовать, изобретать и фантазировать. Ведь смелое, хорошо развитое, управляемое воображение – это бесценное свойство нестандартного мышления. Упражнение «Метод Робинзона Крузо» можно провести на улице, совмещая с прогулкой. Это поможет детям глубже окунуться в свои фантазии.

Третий этап включает в себя 3 занятия. На этом этапе детей знакомят с

методом создания собственной сказки и изменения в уже существующих сказках.

Четвертый этап включает в себя 2 занятия, это завершающий этап. Дошкольники при решении поставленных задач используют необычные, смелые решения, учатся принимать коллективные решения. По окончании формирующей программы можно провести собрание с воспитателями и родителями, подвести итоги и раздать ознакомительный материал о творческом воспитании.

Первый этап:

Занятие №1.

Тема занятия: «Противоречия»

Цель: научиться находить и формулировать противоречивые свойства рассматриваемых предметов и явлений.

Упражнение 1. «Тайна двойного».

Цель: научиться находить в одном и том же предмете, действии хорошие и плохие стороны.

Упражнение 2. «Назови противоположное свойство».

Цель: подвести к пониманию противоречий в окружающем мире.

Занятие №2.

Тема занятия: «Противоречия»

Цель: научиться находить и формулировать противоречивые свойства рассматриваемых предметов и явлений.

Упражнения 1. «Да – Нетки» или «Угадай, что я загадала».

Цель: помочь увидеть в окружающей действительности противоречия и научить их формулировать.

Упражнение 2. «Наоборот» (проводится с мячом).

Цель: в активной игровой форме познакомиться с противоположными по значению словами.

Второй этап:

Занятие №3.

Тема занятия «Рисуем и фантазируем».

Цель: развитие воображения и внимания.

Упражнение 1. «На что похожи наши ладошки?».

Упражнение 2. «Волшебные кляксы».

Цель: развитие творческого воображения, учить находить сходства изображения неясных очертаний с реальными образами и объектами.

Занятие №4.

Тема занятия: «Изобретаем и фантазируем».

Цель: научиться фантазировать и изобретать.

Упражнение 1. «Метод Робинзона Крузо».

Цель: научитесь смотреть на объект с новой точки зрения и увидеть скрытые возможности для его использования. Таким образом, получается бороться с психологической инерцией.

Занятие №5.

Тема занятия: «Изобретаем и фантазируем».

Цель: Развитие фантазии и воображение.

Упражнение 1. «Необыкновенные приключения».

Третий этап.

Занятие №6.

Тема занятия: «Сказка-рассказ».

Цель: развитие творческого воображения, умение отличать реальность от фантазии.

Упражнение №1. После прочтения сказки дети отделяют в ней то, что может произойти реально, от того, что является фантастическим. Получаются две истории, одна полностью фантастична, другая полностью реальна. (сказка Г.Х.Андерсена «Гадкий утенок»).

Занятие № 7.

Тема занятия: «Придумывание и решение сказочных задач».

Цель: Развитие фантазии и воображения.

Упражнение 1. Сочинение сказки по методу «каталога».

Цель: учить детей подбирать нужные слова, составлять описательные рассказы, говорить связно и выразительно, развивать речь, творческое воображение детей. Воспитывать уважение детей друг к другу. Учить выслушивать рассказы товарищей.

Занятие № 8.

Тема занятия: «Придумывание и решение сказочных задач».

Цель: Продолжить учить детей связывать в сюжетную линию случайно выбранные объекты и составлять текст сказочного содержания.

Упражнение 1. Сочинение сказки по методу «каталога».

Цель: Развитие фантазии и воображения.

Четвертый этап.

Занятие №9.

Тема занятия: «Мозговой штурм».

Цель: Научиться находить выход из любой сложной ситуации. Научить детей генерировать идеи.

Упражнение 1. Темы для МШ:

- 1) Как обезопасить пешеходов от падающих с крыш сосулек?
- 2) Как спасти собаку, плывущую на льдине по реке в ледоход?
- 3) Как размешать горячий чай с сахаром, когда ложки нет?
- 4) Что будет, если у зайцев увеличить длину лап в 10 раз?
- 5) Придумать дом будущего.

Занятие №10.

Тема занятия: «Мозговой штурм».

Цель: Научить детей смело высказывать свои идеи «на людях». Научить

детей фантазировать.

Упражнение 1. Задача: Семья уезжает на месяц в отпуск. Надо поливать комнатные растения. Как быть?

Упражнение 2. Задача: Тебе подарили шапку невидимку, что бы ты тогда сделал?

Упражнение 3. «Придумай свой конец сказки». Предложить детям сочинить и изменить свой конец знакомых сказок.

Важным условием для развития творческого воображения являются практические занятия: рисование, сочинения сказок, песен, рукоделия и поделки, подвижные игры.

Так же необходимым условием при развитии воображения является предметная среда, которая должна рассматриваться не только со стороны многообразия, но и с точки зрения обеспечения пространства, которое даст детям возможность фантазировать, творить и воображать.

Следовательно, составленная программа так организует развивающую среду ребенка, что все упражнения влияют на дальнейшее развитие творческого воображения.

Разработанная программа развития воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий обогащает теоретико-практический фонд современного знания по психологии, регуляции творчества дошкольника. Результаты работы могут быть рекомендованы педагогам, психологам, воспитателям ДОУ для использования в процессе воспитания и обучения дошкольников, а специально разработанная программа может целенаправленно применяться как методический материал для развития воображения детей.

Тематика игр, творческих заданий на занятиях по развитию творческого воображения средствами ТРИЗ технологий во многом зависит от тематического и воспитательного плана ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы.

Цель занятий по развитию воображения старших дошкольников

средствами ТРИЗ технологий – поисковая, исследовательская, изобретательская деятельность, а правила занятий дают направления этой работы. Развитое диалектическое мышление, как части воображения дошкольника, предполагает видение противоречия, его формулирование и решения.

Результатом решения противоречия является изобретение. Этому дети учатся в упражнениях «Да – Нетка», «Назови противоположное чувство», «Тайна двойного», с которыми детей знакомят воспитатели или родители.

Главным условием необходимым для успешного изучения программы развития творческого воображения является осведомленность и грамотность родителей дошкольников. В связи с этим были разработаны рекомендации для родителей воспитанников ГБОУ «Школа № 2036» города Москвы и воспитателей по развитию творческого воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий.

Дошкольные годы являются периодом начала развития воображения. Оно начинает активно проявляться в 4-5 лет в игре, ручном труде, рассказывании, пересказе. С 5 лет появляются мечты о будущем, но они ситуативные, неустойчивы, обусловлены событиями, вызвавшими у детей эмоциональный отклик.

Опорой для создания образов теперь служит не только реальный объект, но и представления, выраженные в слове, что тесно связано с развитием речи и мышления. Это ведет к тому, что дети начинают сочинять сказки, перевертыши, продолжающиеся истории. Ребенок тем самым как бы «отрывается» от конкретной ситуации и начинает видеть ее глазами разных людей, животных, предметов.

Проведение эксперимента и последующего анализа полученных результатов позволило составить некоторые рекомендации для воспитателей и родителей при развитии воображения у старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий. В основу рекомендаций легли теоретические основы и

практические результаты.

Развитие воображения у дошкольников происходит в бытовой деятельности, в процессе игры и других видов его деятельности. Более высокий уровень развития воображения способствует разнообразию в игровой деятельности дошкольника.

Следовательно, одной из первой рекомендации для родителей и воспитателей – это не перегружать дошкольника во время игровой деятельности и вести наблюдение за ним. Игра это неотъемлемая часть детства, поэтому для развития ребенка необходимо пройти этот этап в полной мере. Воспитателям и родителям необходимо давать толчки детям в процессе развития игры, которые способствуют развитию воображения.

Б.П. Никитин, Е. Короткова, Е. Кравцова, Е.О. Смирнова, Г.А. Урунтаева, А.Б. Петровски и другие авторы предлагают следующие условия для успешного развития воображения дошкольников:

- создание благоприятной атмосферы, побуждающей к творчеству;
- совместное творчество взрослого и ребёнка, где каждый из участников – полноправный член;
- комфортная психологическая обстановка и создание положительного эмоционального настроя;
- любовь, признание самостоятельности и оригинальности у ребенка должны подкрепляться и поощряться, что способствует дальнейшему развитию воображения.

Взрослые могут создавать вымышленные ситуации по средствам сказок, задач, песен и т.д., все это способствует стимулированию воображения.

Ребенка нужно обучить повторять действия животных и людей: «Покажи, как мяукает кот». Со временем ребенок становится более самостоятельным в придумывании вымышленных ситуаций и подключает к ним собственную речь. Речь воспитателя во время игры должна способствовать развитию речевой

активности детей. Необходимо заранее продумывать вопросы, которые будет задавать воспитатель.

Следующей рекомендацией по развитию воображения будет обучение детей использовать во время игры предметы, которыми можно замещать реальные предметы, для этого необходимо освоить функцию предмета. Например, кубик может заменить стол для кукол, палочка от мороженого может стать вилок или ножом и т.д. Замещением ребенок может пользоваться в том случае, когда в реальной жизни он умеет и знает, как пользоваться ножом и вилок за столом. Так же важным условием развития воображения является овладение практической деятельности. Например, надевать поделки, конструкции и конструкции с содержанием, этому учит ребенка взрослый.

Также воспитатели и родители могут знакомить дошкольника с замещением при помощи уже использованных по своему назначению предметов и материалов, таких как лишний рулон обоев, коробки, лоскуты, пластиковые бутылки и т.д. Природные материалы так же можно задействовать: листья, шишки, ветки. Используя их в разных ситуациях и надевая разными функциями, дошкольник активно познает замещение.

Далее у ребенка формируется более высокий уровень развитости воображения. Поэтому необходимо, соблюдать системность и последовательность занятий, при переходе от простых, к более сложным приемам воображения.

Следующей рекомендацией по развитию воображения является, создание проблемной обстановки, которая подтолкнет ребенка к поиску и использованию предметов заместителей.

Все глубже познавая мир взрослых, а так же окружающий мир, дошкольник в игровой деятельности учится создавать воображаемые ситуации. Ребенок, примеряя на себя разные роли, или выступая в роли режиссера, может посмотреть на сложившуюся ситуацию под другим углом. Важно чтобы

воображение дошкольника развивалось всесторонне и игровая деятельность является мощным стимулом для этого.

Использование комплексного подхода в подборе игр является отличным инструментом для развития воображения.

Дошкольники, находящиеся в одной группе ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы могут иметь разный уровень развитости творческого воображения. Если у ребенка низкий уровень развитости, то со стороны взрослого необходимы толчки, предметы побуждающие раскрытие фантазии. Дошкольники, находящиеся на среднем уровне развитости воображения, не требуют постоянных толчков со стороны взрослых, а лишь иногда побуждать интерес детей к процессу воображения.

Дошкольники с высокой развитостью воображения сами фантазируют и воображают, познавая окружающую действительность.

Развитие воображения тесно связано с речью. Речь освобождает дошкольника от непосредственных ощущений о предмете, она дает ребенку возможность представлять себе предмет, которого он не видел, и размышлять о нем. Используя речь, ребенок получает возможность освободиться от власти непосредственных впечатлений, выйдя за их пределы. Следует указать что, речевое развитие напрямую влияет на развитие воображения, богатый словарный запас обеспечивает разнообразие комбинации различных образов.

Поэтому воображение ребенка необходимо наполнять устной речью, вопросами. Вопросы воспитателя в процессе игровой деятельности – это не только средство развития речи, но и важный источник информации. Из речи ребенка взрослый может узнать общий уровень развития ребенка и уровень развитости воображения в частности.

Дидактические игры являются важными инструментами создающими основу для богатого, разнообразного воображения и получения собственного опыта.

Воспитатель должен научить ребенка совмещать и объединять предметы, а так же научить способам преобразования предметов. При подборе дидактических игр, нужно учитывать возрастные особенности дошкольников. Освоение приёмов и средств создания образов приводит к тому, что и сами образы становятся разнообразнее, богаче. Сохраняя конкретный наглядный характер, они приобретают обобщённость, отражая типичное в объекте. С подачи взрослых этот процесс позволяет дошкольнику по-новому увидеть предметы окружающей действительности, придать им другие функции.

Так как дошкольники находятся на разных стадиях развитости воображения, следует адаптировать задания для каждого индивидуально. Из этого вытекает следующая рекомендация. Пассивных ребят нужно чаще побуждать к использованию средств и приемов воображения, стремиться, чтобы такие дети сами разыгрывали воображение с личным опытом. Для этого воспитатели могут использовать упражнения и игры, которые использовались накануне.

Для дошкольников с гиперактивными проявлениями необходимы другие способы развития воображения.

Во-первых, нужно иногда ограничивать их двигательную активность и помочь сконцентрироваться на познавательной деятельности.

Во-вторых, таким детям требуется меньше стимулов воображения, но не исключать их полностью. Важно чтобы они осваивали все большее количество новых средств и приемов воображения.

В самостоятельной игре дети часто проявляют бурную фантазию и не нужно их в этом ограничивать. Потому что, будучи раскрепощенными, они осваивают новые реалии.

Воспитатели должны уделять особое внимание методам и приемам, которыми пользуется ребенок при воображении. Воспитатель, руководствуясь процессом воображения дошкольников, должен предлагать всевозможные

приемы и версии воображаемых ситуаций и стремится отделить фантазийные образы от реальных предметов-стимулов, делая воображение самостоятельным познаваемым процессом. Ребенок должен научиться формулировать и реализовывать разной сложности замыслы в продуктивных видах деятельности. Воспитатель в свою очередь должен поддерживать беседу с ребенком во время процесса воображения.

Важно чтобы такие занятия как лепка, рисование, работа с природным материалом не превращались в механический процесс создания поделок на заданную воспитателем тему. Созданную поделку необходимо обсудить с воспитателем или родителями, это способствует полноценному развитию творческого воображения. Процесс развития воображения необходимо постоянно усложнять, при помощи обращения ребенка к своему жизненному опыту и обогащения его через фантазию.

Обучение играм, в которых не требуются реальные предметы (игра в ветеринара, пожарного или слесаря) пугают детей, которые испытывают трудности при решении задач на воображение.

Так же важным компонентом развития воображения является формирование у дошкольника особой внутренней позиции. Л.А. Венгер определяет «внутреннюю позицию» как компонент личностной готовности к школе, так стремление ребенка к новому социальному положению – это предпосылка и основа становления многих психологических особенностей в младшем школьном возрасте. Сознание своего социального я и возникновение на этой основе внутренней позиции, т.е. некоторого целостного отношения к окружающему и самому себе, порождает соответствующие потребности и стремления, на которых возникают их новые потребности, но они уже знают, чего они хотят и к чему стремятся. В результате игра, которая на протяжении всего дошкольного возраста заполняла жизнь ребенка иллюзорным участием в общественно значимой жизни взрослых, к концу этого периода перестает его

удовлетворять. У него появляется потребность выйти за рамки своего детского образа жизни, занять новое, доступное ему место и осуществлять реальную, серьезную, общественно значимую деятельность.

Нельзя забывать, что на развитие воображения влияет взаимодействие ребенка с взрослыми и сверстниками. При этом различаются отношения ребенка с взрослым, ребенка с ребенком. В паре ребенка и взрослого, взрослый может, является партнером, а может занять противоположную сторону. В паре ребенка и ребенка, они являются либо партнерами, либо один выполняет роль взрослого, что очень важно при развитии воображения.

Ребенок, в старшем дошкольном возрасте играя роль взрослого, обучает других детей. Он учит их тому, чему научился сам (придумывание рассказов, игр, способов конструирования и т.д.). Это позволяет дошкольнику лучше овладеть уже накопленным опытом и знаниями, а главное – больше задействовать воображение в собственной жизни.

Развитие воображения у старших дошкольников средствами ТРИЗ технологии подразумевает совместную деятельность взрослого и дошкольника, оба являются полноправными участниками, где взрослый является косвенно руководящим и имеющим необходимый творческий потенциал.

Немало важно поощрение самостоятельности дошкольника при ведении игровой деятельности. Самостоятельность должна быть многообразной и не навязанной взрослым. Она должна способствовать всестороннему развитию ребенка и задействовать все сферы его деятельности. Так же развитию воображения способствует детский опыт, который они получают при самостоятельной деятельности с ранее не знакомыми предметами.

Важным условием развития воображения является общение с взрослыми. Но нужно найти подход к каждому уровню развития воображения.

Для детей с низким уровнем развитости воображения родителям и воспитателям необходимо занять роль «Незнайки» и при помощи

направляющих вопросов показать ребенку, что у одной задачи есть несколько вариантов решения. Для детей находящихся на среднем уровне развития воображения необходим момент соревнования со сверстниками, под руководством взрослых. Дети, обладающие, высоким уровнем развития воображения могут делиться своим опытом с младшими детьми, рассказывая им сказки, сооружая конструкции, организуя игровую деятельность.

Необходимо умело стимулировать ребенка к проявлению воображения, а не заставлять его, иначе все полученные результаты будут одинаковыми. Нужно наблюдать за детьми, отмечать, у кого больше склонности к работе с тем или иным материалом, в той или иной сфере. Например, заметив, что у некоторых детей есть способность сочинять интересные связанные рассказы, можно дать им задание составить рассказ по картинке, еще одной группе воспитанников предложить выполнить еще ряд иллюстраций к придуманному тексту, чтобы получилась небольшая книжка, кто-то из воспитанников может придумать игру по мотивам придуманного и нарисованного. Этот этап – коллективное творчество – не менее значим, так как в его результате может появиться весьма оригинальный и актуальный для всей группы продукт.

Не менее важным является развитие воображения старших дошкольников вне образовательного учреждения – дома, в семье. От того, какие книги читают родители ребенку, какими играми творчеством занимаются совместно, даже от того, каким образом они отвечают на вопросы своих детей, зависит развитие воображения, фантазии детей.

Следовательно, взрослые играют главную роль в развитии воображения детей старшего дошкольного возраста. Развивать его нужно системно и последовательно, не забывая об особенностях личности ребенка и его индивидуальности.

Итак, программа развития творческого воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий требует системного,

целенаправленного и творческого подхода. Разработанная программа отвечает требованиям федеральной программы воспитания и образования РФ, а также плану воспитательной работы ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы.

Программа развития творческого воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий включает четыре этапа:

Первый этап включает в себя 2 занятия и учит детей находить и формулировать противоречивые свойства рассматриваемых предметов и явлений.

Второй этап формирующей программы учит детей фантазировать, изобретать.

Упражнение «На что похожи наши ладошки» развивает внимание и воображение дошкольников.

Упражнение «Большие лягушки» учит находить сходства в различных изображениях и развивает творческое воображение.

Третий этап программы заключается в придумывании и решении сказочных задач. Можно придумать сколько угодно новых сказок. Но прежде чем составлять сказки целесообразно научить детей решать сказочные задачи.

Мы пытаемся помочь сказочным героям, попавшим в затруднительное положение. Решение проблемы зачастую зависит от выявления и использования ресурсов, дети стремятся к оптимальному результату.

На последнем этапе усвоенные приемы и методы творческого воображения используются в решении задач и помогают найти выход из любой сложной ситуации.

Программа состоит из 10 занятий. Занятия формирующей программы длятся по 20-40 минут несколько раз в неделю.

Развитие воображения в рамках программы осуществляется при помощи следующих основных форм и методов работы: игровой деятельности, художественной деятельности, речевой деятельности.

Для достижения поставленной цели программы развития воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий необходимо взаимодействие педагогов ГБОУ «Школа № 2086» города Москвы и родителей воспитанников.

Для этого были составлены рекомендации для родителей и воспитателей по развитию воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий.

[zakazat-vkr.ru](http://zakazat-vkr.ru)

Ваша ВКР под ключ на

высокий балл

8 (800) 551-60-42

[info@zakazat-vkr.ru](mailto:info@zakazat-vkr.ru)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам написания данной работы были сделаны следующие выводы.

В познавательном плане ребенок к поступлению в школу уже достигает весьма высокого уровня развития, обеспечивающего свободное усвоение школьной учебной программы.

Кроме развития познавательных процессов: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления и речи, в психологическую готовность к школе входят сформированные личностные особенности. К поступлению в школу у ребенка должны быть развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, речевое поведение. Для того чтобы ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы каждая из названных характеристик была у него достаточно развита.

Воображение в дошкольном возрасте является способом получения нового знания и выступает как способность к открытиям. Е. Е. Кравцова, опираясь на учение Л. С. Выготского о «кризисе семи лет», делает вывод о том, что, развивая воображение, мы формируем психологическую готовность к школьному обучению.

В процессе написания данной работы нами было проведено тестирование готовности к школьному обучению по методике, разработанной институтом психологии им. Л.С. Выготского. Также было проведено исследование развития воображения с использованием методик: «Изучение уровня развития воображения» (авторы Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина, «Придумай рассказ» (автор Р.С. Немов), «Где чье место?» (автор Е.Е. Кравцова).

По результатам проведенного исследования нами был сделан вывод о том, что у детей в возрасте 6 – 7 лет показатели готовности к школьному обучению и показатели развития воображения еще не вполне сформированы. Тем не менее, уровень развития воображения коррелирует с психологической

готовностью к школьному обучению – дети, показавшие по результатам исследования более высокий уровень развития воображения, имеют наиболее высокие показатели и по результатам исследования готовности к школе.

По итогам проведенного исследования нами были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по работе с дошкольниками.

При составлении рекомендаций мы опирались на мнение Е. Е. Кравцовой о том, что, развивая воображение, мы формируем психологическую готовность к школьному обучению.

Также учитывалось то, что на развитие воображения влияет ряд факторов: климатические особенности, врожденные и приобретенные таланты, профессиональная деятельность человека и воспитание, влияющие на развитие определенных качеств личности, способствующих творческим свершениям.

При создании программы развития воображения и творчества должны запускать фантазию ребенка. Программа по развитию воображения состоит из четырех этапов:

Цель первого этапа – научить ребенка находить и различать противоречия, которые окружают его повсюду.

Цель второго этапа – учить детей фантазировать, изобретать.

Содержание третьего этапа – решение сказочных задач и придумывание ранних сказок с помощью специальных методов ТРИЗ.

На четвертом этапе ребенок применяет полученные знания и, используя нестандартные, оригинальные решения проблем, учится находить выход из любой сложной ситуации.

Программа развития воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий включает четыре этапа:

Первый этап включает в себя 2 занятия и учит детей находить и формулировать противоречивые свойства рассматриваемых предметов и явлений.

Второй этап развивающей программы учит детей фантазировать, изобретать. Упражнение «На что похожи наши ладошки» развивают внимание и воображение дошкольников. Упражнение «Волшебные кляксы» учит находить сходства в размытых изображениях и развивает творческое воображение.

Третий этап программы заключается в придумывании и решении сказочных задач. Можно придумать сколько угодно новых сказок. Но прежде чем составлять сказки, целесообразно научить детей решать сказочные задачи. На последнем этапе усвоенные приемы и методы воображения используются в решении задач и помогают найти выход из любой сложной ситуации.

Программа состоит из 10 занятий. Занятия формирующей программы длятся по 20-40 минут несколько раз в неделю.

Таким образом, если провести программу развития творческого воображения старших дошкольников средствами ТРИЗ технологий, а также придерживаться данных нами рекомендаций для воспитателей и родителей, уровень воображения старших дошкольников изменится. В свою очередь, повышение уровня развития воображения повысит степень готовности дошкольников к обучению в школе.

[zakazat-vkr.ru](http://zakazat-vkr.ru)  
Ваша ВКР под ключ на  
высокий балл  
8 (800) 551-60-42  
[info@zakazat-vkr.ru](mailto:info@zakazat-vkr.ru)

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акбаева Д. Д. Развитие творческих способностей детей в образовательном пространстве дошкольного учреждения. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2018. – № 4 (36). – С. 73 – 81.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование: кн.2 / под. ред. К. М. Гуревича, В. И. Лубовского. – СПб. : Питер, 2019. – 348 с.
3. Ануфриенко.Е. В, Попова.Н. В. Развитие творческого воображения у дошкольников // Материалы: 66-я научно-практическая конференция преподавателей и студентов. Издательство БГПУ(Брянск-Веченск). 2021. С.4. – URL: <http://eipbrary.ru/item.asp?id=26044968>
4. Блонский Г. П. Избранные педагогические и психологические сочинения. – М. Педагогика, 2020. – Т. 2. – 431 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб. : Питер, 2017. – 384 с.
6. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе. – М. : Генезис, 2020. – 208 с.
7. Выготский Л.С. Воображение у ребенка и подростка. Из работы Воображение и творчество в детском возрасте. // Журнал Дошкольное образование [Электронный ресурс]. URL: <http://dob.1september.ru/article.php?ID=200602104> (Дата обращения 01.12.2022)
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: книга для учителя. – М. : Просвещение, 2021. – 93 с.
9. Гуревич К. М. Индивидуально – психологические особенности школьников. – М. : Ось, 2021. – 389 с.
10. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. – М.: Академический Проект, 2020. – 184 с.
11. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. – М.:

Педагогика, 2022. – 398 с.

12. Долгова В. И., Силантьева А. В. Развитие творческого воображения у старших дошкольников, средствами ТРИЗ технологий // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56974.htm> (Дата обращения 01.12.2022)

13. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. – М. : МПСИ, 2020. – Т. 1. – 418 с.

14. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М. : Педагогика, 2022. – 521 с.

15. Кравцова Е. Е. Разбуди в ребенке волшебника: книга для воспитателей детского сада и родителей. – М. : Просвещение, 2019. – 160 с.

16. Кукалев С. В. Правила творческого мышления, или тайные друзья ТРИЗ. – М. : ИНФРА – М, 2017. – 415 с..

17. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения : в 2т. – М.: Наука, 2017. – Т. 1. – 483 с.

18. Лисина Н. И., Копчеля Г. И. Общение со взрослыми и психологическая подготовка детей к школе. – М. : ИНФРА – М, 2020. – 622 с.

19. Марков А. К. Психология обучения подростка. – М. : Наука, 2021. – 311 с.

20. Мухина В. С. Пятилетний рубеж в школе. – М. : ИНФРА - М, 2021. – 312 с.

21. Мухина В.С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/1727363/page:11/> (Дата обращения 01.12.2022)

22. Нежнова Т. А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к школьному возрасту. – М. : ИНФРА – М, 2021. – 421 с.

23. Немов Р. С. Психология. – М. : Владос, 2020. – 299 с.

24. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник. – М. : Юрайт, 2018.

– 460 с.

25. Обухова Л. Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2020. – 389 с.

26. Особенности психического развития детей 6–7 летнего возраста / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М.: Педагогика, 2021. – 311 с.

27. Поддьяков Н. М. Мышление дошкольника. – М.: Педагогика, 2020. – 281 с.

28. Речицкая Е.Г, Сошина Е.А. Развитие творческого воображения младших школьников в условиях нормального и нарушенного слуха. – М. : Владос, 2016. – 144 с.

29. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. Книга 1. Система работы психолога с детьми разного возраста. – М.: Владос, 2022. – 348 с.

30. Рубинштейн С. П. Основы общей психологии: в 2 т. – М. : Наука, 2020. – Т.1. – 612 с.

31. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. – М.: Изд-во МГУ, 2020. – 514 с.

32. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: в 2 т. – М. : Наука, 2020. – Т.1. – 398 с.

33. Субботский Е. В. Как рождается личность (некоторые психологические аспекты формирования личности ребенка). – М.: АСТ-ПРЕСС, 2021. – 522 с.

34. Филиппова Е. В., Венгер А.Л. О психологических особенностях детей, обучающихся в школе с шести лет // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М.: Аспект, 2019. – 122 с.

35. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: ИНФРА – М, 2022. – 311 с.